

Zápis z 5. zasedání zastupitelstva obce Havraň, které se konalo dne 12.4.2023 od 18.00 hod. v zasedací místnosti na obecním úřadě Havraň čp. 11

Přítomni: 9 členů zastupitelstva dle prezenční listiny
21 hostů dle prezenční listiny

Zahájení zasedání zastupitelstva obce, kontrola schopnosti usnášení

Starosta obce přivítal přítomné na zasedání zastupitelstva.

Zasedání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna na elektronické desce a vývěskách v našich obcích v souladu se zákonem minimálně – 7 dní před zahájením zasedání zastupitelstva obce. Všichni zastupitelé dostali pozvánky do e-mailových schránek.

Zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 9 členů, konstatují, že zastupitelstvo obce Havraň dle zákona je usnášení schopné.

0) Vznesené dotazy, návrhy a připomínky na minulém zasedání zastupitelstva:

Zastupitel Radek Kastl požádal o umístění nádoby na sůl do horní části jejich ulice, jeho požadavek byl splněn.

Na minulém zastupitelstvu jsem byl pod bodem č. 5 pověřen, abych poptal ještě další firmu na demolici starého obecního úřadu čp.6, když z poptaných dvou firem Mapeco s.r.o. a Stavmost s.r.o. (majitel p. Čihula), předložila nabídku jen firma a to Mapeco s.r.o.

Poptal jsem tedy ještě další firmu Lama Construction s.r.o., podala nabídku ve výši 939.709,-Kč. Demoliční práce z důvodu nižší ceny tedy provedla firma Mapeco s.r.o. Demoliční práce a finální úprava terénu jsou již hotové. Je potřeba ještě provedenou demolici nahlásit na stavební úřad v Mostě a následně provést výmaz zápisu v katastru nemovitostí. Tuto práci po dohodě pro obec provede zdarma místostarostka p. Paterová Bauerová.

Zastupitel p. Kastl k tomuto bodu č.5 řekl, že budova původního obecního úřadu v Moravěvsi byla zbourána levněji, než je nyní navržená cena firmou Mapeco s.r.o..

Prověřil jsem tuto informaci a zjistil, že pan Kastl nemá pravdu. Starý úřad v Moravěvsi mimo střechy byl zbourán za cenu 1.033.863,- Kč, původní budova hasičárny byla zbourána za cenu 518.299,-Kč. Starý úřad v Havrani + další hospodářské budovy za ním, byly ZO schváleny za celkovou cenu 535.575,- Kč s DPH, nakonec jsem to ještě trochu usmlouval a byl nyní zbourán za cenu 497.560,-Kč vč. DPH. Takže v žádném případě tato budova s budovami hospodářskými nebyly zbourány draž než původní budovy v Moravěvsi, a to už ani nepřehlížím k tomu, že nyní jsou ceny za demoliční práce minimálně o 30 % vyšší, než byly tenkrát.

Zastupitelka p. Smetanová vznesla dotaz na vyčíslení výši nákladů spojených s pořádáním kulturních akcí obcí Havraň pro naše občany.

Předsedkyně Finančního výboru p. Schützová přednesla:

Dne 15.2.2023 bylo provedeno vyčíslení obce Havraň za konané kulturní akce, kterých se od října 2022 do dubna 2023 konalo celkem 7, a to je:

Lampionový průvod konaný dne 2.10.2022 – náklad obce 0 Kč.

Halloween konaný dne 5.11.2022 – náklad obce byl 16 922 Kč.

Andělské rozsvícení vánočního stromku + Mikuláš v Havrani, Saběnicích a Moravěvsi pokaždé v jiný den – náklad obce byl 31 808,54 Kč.

Česko zpívá koledy konané dne 7.12.2022 – náklad obce 0 Kč.

Zájezd do Polska konaný dne 12.12.2022 – náklad obce 15 000 Kč.

Mše vánoční konaná dne 24.12.2022 – náklad obce 0 Kč.

Masopust konaný dne 11.2.2023 – náklad obce 8 642 Kč.

Celkem to bylo 72 378,54 Kč.

1) Kontrola usnesení z minulého zasedání zastupitelstva.

Vznesen dotaz na ověřovatele zápisu z minulého druhého zasedání zastupitelstva paní Schützovou a pana Nachtmanna, jestli bylo v zápisu vše v pořádku? Ostatní zastupitelé, máte k zápisu připomínku?

Ověřovatelé uvedli, že zápis je v pořádku, nikdo k zápisu nemá žádnou připomínku.

ZO bere na vědomí, že byl proveden zápis o konání 4. zasedání zastupitelstva obce ze dne 15.2. 2023, a to dle § 95 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a tak jak byl zapsán a ověřen ověřovateli je bez jejich námitek.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Navrhuji pořizovatele zápisu **Naděždu Buriánovou** a dále ověřovatele zápisu zastupitele pana **Radka Kastla** a paní **Ing. Kamilu Paterovou Bauerovou**. Má někdo ze zastupitelů jiný návrh? Bez návrhu.

ZO schvaluje podle § 95 odst.1 zákona o obcích pořizovatelku zápisu - Naděždu Buriánovou a ověřovatele zápisu pana Radka Kastla a paní Ing. Kamilu Paterovou Bauerovou.

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Máme zde zástupkyni firmy Galileo paní Hořínkovou, která by nám ráda něco vysvětlila k bodu 13.

Paní Hořínková:

Chtěla bych uvést to, co je na elektronických úředních deskách firmy Galileo dobré. Tím nejzákladnějším bodem je, že Galileo ty elektronické úřední desky vyrábí, je to takový Mercedes mezi úředními elektronickými deskami. Používáme materiál nerezový, což znamená, že deska by obci měla zůstat nejlépe napořád, s nějakou obměnou komponentů, které samozřejmě nemají doživotní funkčnost. Jsou to ventilátory, počítače, baterie a ty je potřeba po nějakém čase vyměnit, na což dohlížíme, aby se nestal nějaký větší problém. V dnešní den má Galileo instalovaných zhruba 500 elektronických úředních desek, nejbližší je deska nainstalovaná ve Volevčicích a v Lomu u Mostu. Závažné téma je cena, my samozřejmě na trhu máme konkurenci, nicméně v porovnání s konkurencí jsme český výrobce. Jiní si nakupují komponenty z Číny, nainstalují to na úřad, dají do toho software a nejsou schopní plnit záruku a výměnu náhradních dílů. Úplně konkrétní případ město Beroun, které si pořídilo ty desky 2, po roce a třičtvrtě jim ta deska odešla, oni dostali od firmy pouze roční záruku a museli si pořídít novou úřední desku. Cíl Galilea je prevence udržitelnosti, a to je volit nejkvalitnější komponenty, aby deska co nejdéle vydržela. Další důležitou informací je, že v desce kromě hardware je také klimatizační jednotka, která má také nějakou spotřebu, což je výdaj pro obec. Tím, že Galileo to vyrábí, tak cena za spotřebu je velmi nízká. Ne vždy ta prvotní nižší cena je pro obec ta správná z dlouhodobého hlediska. Dnes se ceny počítají zhruba 8 037 Kč na jednu kWh a pohybujeme se řádově kolem 8tis. Kč ročně, co to bude obec stát, takže reálně velké náklady s tím provozem nejsou.

p. Vinař: Doplním, že jsem požádal o přednesení této nabídky paní Hořínkovou, protože máme ještě konkurenční nabídku od firmy DigiDay, která je levnější, ale ne vždy nejlevnější znamená nejlepší. Samozřejmě jsem se seznámil i s tím, jak vypadá jejich zařízení, zdá se, že rezzaví. Galileo má nerezovou desku, další věc je, že máme jejich systém webových stránek, což je další věc, která je z mého pohledu ta lepší, než kdybychom měli konkurenční systém. Další věcí je, že firma DigiDay je z Ostravy, tzn. že pokud budeme požadovat od nich servis, tak náklady na dopravu nebudou nejnižší. Firma Galileo je z Chomutova. Chtěl jsem, aby chom si paní Hořínkovou vyslechli, aby bylo možné si vše srovnat a můžeme i ten bod přesunout na další zastupitelstvo a ještě se o tom pobavit. Pokud bychom toto zařízení vzali na měsíční splátky, po 5 letech by ta deska byla naše, tak bychom platili 11 174,- Kč po dobu 5 let s tím, že by zajišťovali veškerý servis, který je zdarma. Součástí toho je i každý rok čištění, kontrola systému a další věci, které jsou s tím spojené, takže v tomto směru si myslím, že by to od firmy Galileo bylo lepší. Chtěl bych se zeptat paní Hořínkové, co v té částce 11 174,- Kč je obsaženo.

p. Hořínková: V ceně je zařízení jako takové, dále je to servisní smlouva, která je na 5 let, kde je vyslání servisního technika do 24 hodin, což je potřeba ze zákona. Je tam monitoring, hlídání desky, abychom předcházeli výpadkům. Dále je tam údržba, která se dělá jednou za rok, je to velké čištění a zároveň kontrola komponentů zařízení a poslední věc, která tam je, je pojištění. Tím, že obec si tuto desku pořizuje do pronájmu, nemá ji v majetku, tudíž pojištění je součástí ceny. Proto veškeré problémy, které se stanou s deskou, vyřeší firma Galileo, opraví a potom si to s pojišťovnou řešíme my.

p. Vinař: Společnost DigiDay nám tam naučtovala umožňování ceny té desky a potom servisní poplatek, nic více, tzn. to čištění a další bychom museli řešit individuálně přes ně, a to by byly další náklady, což u firmy Galileo už je vše v té ceně, takže žádné další náklady s tím spojené už s tím u firmy Galileo nejsou.

p. Hořínková: V případě, že by se cokoli stalo s deskou, např. vypadla elektřina, deska má záložní zdroj, který běží 2 hodiny, ale v případě, že se něco stane, tak to technická podpora vidí a na internetové stránce napíše informaci, že elektronická úřední deska není dostupná a kde budou případně nutné informace provizorně vyvěšeny - je to na té technické podpoře.

p. Vinař: Chtěl bych uvést, že o elektronické úřední desce uvažujeme s ohledem na to, že zde na obecním úřadu máme 2 úřední desky, do kterých nám zatéká, nejsou úplně v dobrém stavu, ale teoreticky by se ještě daly opravit a dále využít. Potom máme další 2 osady - Moravěves a Saběnice, kde ty desky jsou v žalostném stavu a nejsou hodny toho, aby reprezentovaly obec. Ty desky se musí vyměnit, tzn. že teoreticky by se tyto 2 desky daly využít, udělat na ně stříšky a vedle toho nechat udělat i plakátovací plochu, aby se to nemuselo lepit na sklo, nebo to dávat dovnitř, takže tyto 2 tabule by byly využitelné a měli bychom vyřešený problém i v přilehlých obcích.

Firma Galileo nám programuje i webové stránky, které jsou teď programovány a nyní se zpracovává již grafická část tak, aby to bylo uvedeno již do funkčního celku.

p. Hořínková: Stránky jsou nyní v procesu výroby, potom se představí a musí se proškolit odpovědná osoba, poté se naplánuje den spuštění webových stránek. Instalace úřední desky je v ceně.

p. Rovný: Chtěl jsem se zeptat, zda v té ceně toho pronájmu je již rozšíření toho software webových stránek na tu úřední desku.

p. Hořínková: Ano, toto je součástí, dokonce tam vy, jako občané budete mít tzv. rozcestí, do kterého si můžete zajímat, co vás bude zajímat, je to taková navigace, abyste to měli jednodušší. Dá se to hledat na webových stránkách, jsou to takové 4 dlaždice, kde jsou většinou aktuality, kulturní akce, fotogalerie a potom samozřejmě ostatní věc obce, nicméně je to věc, která se dá upravovat.

p. Rovný: Takže to funguje jako zrcadlení webových stránek obce.

p. Hořínková: Ona jedna fáze je prohlížeč a druhá fáze je taková aplikace v aplikaci a to je ta úřední deska, která má i offline zálohu, abyste se i v případě, že by vypadl internet, mohli jako občané k těm informacím dostat.

p. Rovný: Jaký má deska zabezpečovací protokol?

p. Hořínková: To já nevím, ale mohu to zjistit. Každopádně pracujeme na webových stránkách, kde jsou pouze nadefinované webové stránky, kam se občan dostane, takže nějaké prokliky formou e-mailu, nebo telefonního čísla jsou zablokované, občanovi tam vyběhne hláška, tento obsah není povolen a je tam QR kód pro naskenování do telefonu.

p. Berky: Takže je tam všechno tak, aby obec dál už nemusela nic dokupovat.

p. Hořínková: Ano je to tak, je tam vše potřebné, takže si obec již nic dokupovat nemusí.

p. Bočan: Je možné k tomuto získat nějakou dotaci?

p. Vinař: Chtěl bych zmínit, že dotační tituly v současné době vyhlášené nejsou, ale budou vyhlášené pravděpodobně zase příští rok. Tzn. že vždy na těch splátkách vyjde nějaká spoluúčast a to může být zrovna to, co budeme platit v těch 11 tis. Kč.

p. Hořínková: My jsme jednali o tom, jaká situace může nastat, tzn. obec si pořídí elektronickou úřední desku s následným odkupem, příští rok se pokusí požádat z fondu Podpory obnovení venkova o dotaci, kde o tom rozhoduje paní Červenková. Z bodu 1 se dá čerpat i na elektronické úřední desky, kde je zhruba 500 000 Kč a my v tom budeme aktivně nápomocní. Já v letošním roce řeším 11 žádostí o dotaci. Pokud by toto přišlo, tak si obec může požádat o celkovou částku a Galileo by řešilo, jakým způsobem by mělo řešit ten pronájem, který již byl zaplacen. Toto by se dalo použít na nákup nějakého jiného produktu, nebo formou sponzorského daru na nějakou akci, dá se s tímto pracovat různorodě.

3) Schválení programu

Program:

- 0) Vznesené dotazy, návrhy a připomínky na minulém zasedání zastupitelstva
- 1) Kontrola usnesení z minulého zasedání zastupitelstva.
- 2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
- 3) Schválení programu
- 4) Rozpočtové opatření č. 2
- 5) Projednání závěrečného účtu obce Havraň za rok 2022
- 6) Projednání účetní uzávěrky
- 7) Demontáž a likvidace stávajících dřevěných skladů v havarijním stavu za budovou školky čp.42
- 8) Žádost o dotaci na projektovou dokumentaci pro chodník Havraň – Saběnice
- 9) Záměr prodeje a směny dílů a) - 106m², b) – 9m², c) – 181m² z pozemků parc.č. 576/4; 1179 a 1178 v k.ú Havraň, GP číslo: 1158-11/2023 v obci Moravěves
- 10) Smlouva o nájmu LED světelné vánoční výzdoby od firmy MK Mont illuminations s.r.o.
- 11) Projednání žádosti investičního záměru firmy TCN energie s.r.o., realizace výstavby a provozu 3 až 4 kusů „výroben větrné energie“ v našem katastru. Předpokládaný výnos pro obec z jedné výrobní energie může být 2,5 až 3,8 mil. korun.
- 12) Nákup nerezových pracovních stolů do kuchyně Mateřinky, umístěné v budově čp.42.
- 13) Elektronická úřední deska s umístěním před Obecní úřad v Havraní
- 14) Schválení dodatku ke smlouvě dílo „Veřejné osvětlení Moravěves“, = úspora finančních nákladů obce
- 15) Schválení cenové nabídky „Projektová dokumentace hřbitvových míst“ + geodetické zaměření - hřbitov Havraň.
- 16) a) Schválení smlouvy s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, „Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.9/2023“, parc. č.341/56 v k.ú. Havraň
b) Schválení smlouvy s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, „Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.29/2023“, parc. č. 341/1
- 17) a) Záměr obce pronajmout místnost za knihovnou v čp. 42, jako klubovnu pro spolek „Holky pro Havraň“ (záměr vyvěšen 3.3.2023, sejmuto 19.3.2023)
b) Záměr obce zřízení kontaktního místa pro Kulturní komisi v budově čp. 42, v místnosti za knihovnou.
- 18) Schválení bezplatného převodu pozemku parc. č. 684/13 z vlastnictví České republiky do vlastnictví obce Havraň.
- 19) Schválení zpracování cenové nabídky na rekonstrukci Veřejného osvětlení v obci Havraň a Moravěves pro využití dotace
- 20) Záměr obce odkoupit podíl 1/5 z pozemků parc.č. 261; 259/9; 259/10; 260, v k.ú Havraň o celkové výměře 284 m²
- 21) Žádost Linky bezpečí, z.s. o finanční podporu na její roční provoz ve výši 5.000,-Kč
- 22) Žádost o vybudování nového vjezdu k rodinnému domu čp. 4 (zničen při opravě obecního rybníka těžkou technikou)
- 23) Žádost Charity Most o roční příspěvek na provoz Pečovatelské služby ve výši 20.000,-Kč
- 24) Žádost společnosti BIB Architects s.r.o. o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení výstavby výrobního areálu společnosti Toppan Packaging s.r.o.
- 25) Žádost Mysliveckého spolku o souhlas s odvozem padlých a suchých stromů z místní rokle v Havraní
- 26) Žádost Mysliveckého spolku o finanční podporu od obce ve výši 50.000,-Kč na rekonstrukci budovy Myslivny.
- 27) Žádost o pronájem obecní budovy (stodoly) bez čp. na parc.č. 103
- 28) Cenová nabídka firmy Mapeco na odebrání vzorků sedimentu dna rybníka v obci Saběnice
- 29) Informace starosty
 - Proběhlo šetření kontrolního výboru a prosím předsedu pana Bočana o informace
 - Proběhla schůzka občanů z bytových domů a zástupců zahrádkářské kolonie za účasti zástupců obce Havraň
 - Dostali jsme finanční dar ve výši 100.000,-Kč od společnosti Vršanská uhelná a.s.
 - Dostali jsme od pojišťovny plnění ve výši 110.000,-Kč za nabouranou zeď hřbitova obce Havraň
 - Byl písemně vyzván nový majitel objektu čp.84 (bývalá jatka) k zabezpečení budovy proti neoprávněnému vstupu
 - Autobusový dopravce Dušan Ludvig naší obcí nabídl dopravu zdarma
 - Nový návrh cyklotras (cyklostezky) spojující stávající cyklostezky č.3112 a 3106 přes obce Havraň a Saběnice
- 30) Interpelace zastupitelů
- 31) Diskuse k programu

Vážení zastupitelé, před sebou máte aktualizovaný program zasedání zastupitelstva, který byl doplněn o 1 bod, který byl zařazen před bod Interpelace. Tento bod vznikl až po zveřejnění programu a dle zákona. Bod

bude přečtený v čase jeho projednávání.

ZO schvaluje program dle ustanovení § 94 odst. 1, a odst. 2, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů tak jak byl navržen.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

4) Rozpočtové opatření č. 2.

Účetní obce paní Buriánová přečetla a osvětlila rozpočtové opatření.

p. Smetanová – pozemek od SVS, to je pozemek s tou malou budovou?

p. Vinař – ano jedná se o tento pozemek.

ZO schvaluje rozpočtové opatření číslo 2 – příjmy - 864.000,- Kč, výdaje – 1.626.000,- Kč

Financování – 762.000,-Kč – příloha č.1

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

5) Projednání závěrečného účtu obce Havraň za rok 2022

Účetní obce paní Buriánová podala podrobnější informace k závěrečnému účtu za rok 2022.

ZO schvaluje Závěrečný účet obce Havraň za rok 2022 bez výhrad.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

6) Projednání účetní závěrky 2022

Účetní obce paní Buriánová podala podrobnější informace k účetní závěrce.

ZO schvaluje Účetní závěrku za rok 2022 bez výhrad.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

7) Demontáž a likvidace stávajících dřevěných skladů v havarijním stavu za budovou školky čp.42.

Za budovou školky se nachází již léta nepoužívané dřevěné sklady. Jsou již ve značně poškozeném stavu hnílohou, kde jsou již propadlé střechy a poškozené stěny. Navrhují tyto sklady zbourat, prostor vyčistit a časem případně použít na parkovací místa a možný budoucí průjezd, aby se nemusela auta otáčet nebo couvat od školky zpět na hlavní silnici.

ZO schvaluje demolici stávajících dřevěných skladů v majetku obce u čp.42, které jsou již v havarijním stavu a nemají žádné další využití. Necháme je zbourat zaměstnanci obce a včetně likvidace nabouraného dřevěného materiálu zlikvidovat na své náklady.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

8) Žádost o dotaci na projektovou dokumentaci pro chodník Havraň – Saběnice.

Mám zde cenovou nabídku společnosti MV management s.r.o. která pro obec zpracuje: a) žádost o dotaci

b) doklady ke smlouvě o dotaci c) závěrečnou zprávu a vyúčtování dotace d) udržitelnost projektu –

písemná zpráva o zajištění udržitelnosti projektu podávaná jednou ročně.

Tato dotace v případě, že ji dostaneme, bude využita na projekční a inženýrskou činnost ve výši až 70 % (min 50 tis. až max. 200 tis.)

ZO schvaluje podání žádosti do dotačního programu „Podpora přípravy projektových záměrů v ústeckém kraji 2023“. Název projektu „Chodník/cyklostezka Havraň – Saběnice“. Současně schvaluje cenovou nabídku MV management s.r.o. ve výši 29.040,- Kč s 21 % DPH na administrativní zpracování této žádosti.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

9) Záměr prodeje a směny dílů a) - 106 m2, b) – 9 m2, c) – 181 m2 z pozemků parc.č. 576/4; 1179 a 1178 v k.ú Havraň, GP číslo: 1158-11/2023 v obci Moravěves

Jan Rajter a paní Jana Rajterová podali na obec žádost o odkoupení části pozemků, a to díl a) - 106 m2 a díl c) – 181 m2 v celkové výměře 287 m2. Obci naopak nabízí díl b) – 9 m2.

Tyto díly z pozemků parc.č. 576/4; 1179 a 1178 v k.ú Havraň vznikly na základě výstavby betonového oplocení, které bylo narovnáno tak, aby podél naší obecní komunikace vedoucí z Moravěvsi do obce Koporeč vznikl stejný travnatý pruh mezi komunikací a oplocením.

p. Smetanová - My budeme tedy prodávat Rajterům 2 díly a oni nám 1 díl, jak se to bude dělat, bude se to odečítat? Bude k tomu zpracovaný znalecký posudek?

p. Vinař - Ano, bude se to odečítat. Můžeme udělat znalecký posudek, ale já jsem se o tom s panem Rajterem bavil a on sám navrhoval cenu 300 Kč za m², což si myslím, že ani znalecký posudek nedosáhne.

p. Smetanová - To je potom zbytečné dělat znalecký posudek.

p. Korbelíková - Takže schvalujeme záměr.

p. Vinař - Ano.

p. Smetanová: A na příštím zastupitelstvu by se to schvalovalo.

p. Vinař - Ano, proto jsem ani neuváděl tu částku, protože je nutné nejprve zjistit, zda to vůbec chceme.

ZO schvaluje záměr prodeje části pozemků, a to dílu a) o výměře 106 m² který vznikl oddělením z parc.č.1178 a díl c) o výměře 181 m² který vznikl oddělením také z parc. č.1178 v k.ú. Havraň ve vlastnictví obce Havraň, a zároveň záměr koupi části pozemku, a to dílu b) o výměře 9 m² který vznikl oddělením z parc.č. 1179 v k.ú. Havraň který je vlastnictví žadatelů Jan Rajter a Jana Rajterová každý 1/2.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

10) Smlouva o nájmu LED světelné vánoční výzdoby od firmy MK Mont illuminations s.r.o.

Požádal jsem společnost MK Mont, která nám pronajímá vánoční osvětlení na lampy veřejného osvětlení, aby mi předložila katalog, kde bychom si mohli vybrat nové zajímavější vzory. Dále jsem požádal o navýšení ozdobných vánočních prvků o jednu sadu prvků což je 10 kusů, které umístíme na místa s chybějící světelnou výzdobou. Na základě vybraných nových vánočních svítidel a navýšení z pěti na šest sad jsem obdržel novou smlouvu s aktualizovanou cenou. Dosud jsme každý rok platili za pronájem vánočního osvětlení pro všechny tři obce 60.500,- vč. DPH, nyní zde máme nabídku společnosti MK Mont ceny pro všechny tři obce ve výši 94.380,-Kč vč. DPH.

ZO schvaluje smlouvu o nájmu LED světelné vánoční výzdoby předloženou společností MK Mont illuminations s.r.o. IČO: 25424769 a pověřuje starostu obce k podpisu této smlouvy.

Usnesení č. 10 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

11) Projednání žádosti investičního záměru firmy TCN energie s.r.o., realizace výstavby a provozu 3 až 4 kusů „výroben větrné energie“ v našem katastru. Předpokládaný výnos pro obec z jedné výrobní energie může být 2,5 až 3,8 mil. korun.

TCN energie s.r.o. jednatel pan Jan Vašíček se na obec obrátil s investičním záměrem výstavby větrných elektráren na pozemcích obce. Pan Vašíček po obci žádá pronájem pozemků parc.č. 1197; 1055; 1098; 1120/1 v k.ú. Havraň ve vlastnictví obce. Všechny uvedené pozemky jsme si prověřili a žádný z nich není v bezprostřední blízkosti obce, všechny pozemky jsou vzdáleny více než 1 km. Společnost TCN energie s.r.o. nabízí obci založení společného podniku, ve kterém bychom měli právo na rozdělení zisku z výroben energie ve prospěch obce ve výši 10 %. Veškeré náklady spojené s investicí do výroben energie by nesla společnost, my jako obec bychom do toho šli jen s tím, že pro výstavbu poskytneme pozemky. Pokud se investiční záměr společnosti nepovede, neneseme jako obec žádná rizika.

Ještě trochu čísel, společnost uvádí, že z každé větrné výrobní energie můžeme do obecní kasy dostat 2,5 až 3,8 mil. korun ročně, což je při třech větrných výrobnách 7,5 až 11,4 mil. korun ročně. Myslím si, že máme tyto prostředky v obci kam investovat a pro naše občany obce zvelebovat, bylo by škoda tento investiční záměr nepodpořit.

p. Valentová - Chtěla bych vědět, kde přesně pozemky jsou.

p. Vinař - Dva pozemky jsou nad Saběnicemi, jeden pozemek je u průmyslové zóny a jeden pozemek je mezi Moravěvsí a Koporečí na půl cesty.

p. Valentová - U obce již máme jednu hučárnu a teď tam bude druhá.

p. Vinař - Toto není hučárna, norma k umístění elektrárny je min. 400 m od obce, toto by bylo umístěno 1,2 km a navíc Moravěves je za zónou, což znamená, že vítr zvuk nese na obec, toto je umístěné na hranici Koporeče, tzn. že za Moravěvsí. Co se týče pozemku u průmyslové zóny, tak tam by musely být fotovoltaické panely, tam by větrná elektrárna nebyla. Dnes by se schválil jen záměr s tím, že bychom té firmě dali mandát, aby si k tomu zajistila všechny podklady, zda to vůbec lze a jestli jsou schopni to tu udělat. Pak bychom si tady od nich vyslechli podmínky, za kterých by to fungovalo a potom bychom to teprve schvalovali. Toto je teprve prvotní krok.

p. Smetanová - Chtěla bych říci, že jsme toto tady projednávali asi dvakrát, nebo třikrát a vždy jsme to smetli ze stolu, ať už z hlediska životního prostředí a dále kvůli myslivcům, protože to hučení tam je a opravdu to

plaší zvěř, je to prokázané. Je to líbivé dostat 11mil., ale uvědomme si, že to přinese i negativa.

p. Vinař - Samozřejmě to je pravda, pokud to mám vztáhnout např. na průmyslovou zónu, tak ji tady máme, obtěžuje nás a nemáme z ní nic. Tady máme možnost mít docela nemalé prostředky pro naši obec. Vím, že to, co máme není úplně zázrak, takže každá koruna do kasy, potažmo pro lidi, je dobrá.

p. Korbělíková - Na internetu je příběh Rajterů, který vysvětluje celou tu zónu, která je Mostu. My jsme tu mohli zabránit třeba nějakým stavbám továren, ale zóna je Mostu a my neuděláme nic. Tam to je všechno, jak byli donuceni prostě pozemky prodat a my s tím bojujeme už 20 let a je to pořád stejné.

p. Vinař - To je pravda, nic s tím neuděláme a nic z toho nemáme. Tady z toho můžeme něco mít.

p. Korbělíková - Za celé roky jsme se ani nedozvěděli, kolik Most z té zóny má, Havraň z toho nic nemá.

p. Vinař - Nyní pracuji na tom, abychom z té zóny něco měli, protože bych chtěl, abychom si na příštím zastupitelstvu schválili novou vyhlášku a požadovali jsme maximální zdanění. Jak jsem již říkal, já proti těm elektrárnám nejsem, bude to i u Saběnic, ale bude to 1,2 km. Když to neuděláme my, tak oni to udělají s někým jiným a my tomu nezabráníme, jen teď máme šanci z toho profitovat. Potom až půjdete za nějakým zemědělcem, aby vám dal aspoň 1,5mil z každé té vrtule, tak vám nedá nikdo nic. Takže ano, můžeme se vztekat, úplně stejně jako s tou zónou, oni osloví soukromníka, na jeho to postaví a my z toho nebudeme mít nic. Obec má teď možnost z toho něco mít, nebo se na to můžeme vykašlat, můžeme to smést ze stolu a oni osloví soukromého investora a udělají to taky, akorát že teď máme možnost vybrat a určit místo, kde to bude.

p. Bočan - Já teď jedu na Moravu na víkend soukromě. Je tam nějaká vesnice, kde to je, tak tam zajdu a zeptám se lidí, jak to je a jak to vidí.

p. Vinař - Schvalujeme pouze záměr, dáváme té firmě pouze vědět, že ano, a teď si vše zjistíte a vyběhete. Takže teď nám o nic nejde, jen jim dáváme signál, že ano ať si to vyběhají a ať nám něco předloží.

p. Bočan - Co od nich bylo celkem fér je to, že bychom byli podílníci, tzn. pokud by se dohodli se zemědělcem, že to udělají někde vedle, ten zemědělec řekne ano, tak pořád 10% ze zisku, který bude na tom poli toho zemědělce, tak půjde obci, protože budeme 10% majitelé té firmy, takže relativně fér nabídka.

p. Korbělíková - Ono se zveřejňováním ekonomických výdělků těch firem je to také ještě trochu jinak.

p. Rajter - Já bych chtěl říci, že mě oslovila podobná firma se stejným záměrem a já jsem to říkal i panu starostovi, že bych to na svých pozemcích nenechal, ani větrnou, ani solární elektrárnu. Myslím, že solární elektrárna má být na střechách, ne na poli a větrníky jako takové se mi nelíbí.

p. Vinař - Ano, ale ty jsi jediný, kdo to takhle vezme, potom jsou jiní majitelé pozemku, kteří řeknou ano a my nebudeme mít nic, to je jediné, co k tomu mohu říci.

p. Rajtr - Musím říci, že mi i nabízeli větší peníze, než obci za ten podíl a stejně bych do toho nešel.

p. Vinař - Znovu mohu jen opakovat, že to stejně našemu regionu hrozí, ale buď z toho bude mít obec nějaké finance, nebo ne.

p. Smetanová - My jsme to asi třikrát zamítli a to i solární.

p. Vinař - Proto jsme říkali, že ty větrné jsou asi lepší, než zabírat ornou půdu panely. Já si myslím, že z Havraně by to nebylo ani vidět, protože je to za horizontem.

p. Rajter - Tam je těžko říci, jak je to s tím hlukem.

p. Vinař - Museli bychom se jet podívat na ty nové moderní elektrárny. Protože dříve byly řešené tak, že se vlastní energií brzdily, aby se neroztočily více a to dělalo rachot. Dnes to je dělané jinak, elektronika natočí lopatky tak, aby ten chod zpomalila, takže se to nemusí v tom větru protibrzdit.

p. Rajter - Nedokáží to posoudit, já poslouchám větrnou elektrárnu v Mníšku, kde máme revír a člověk tam sedí v noci v lese a je slyšet každá lopatka, to je slyšet na kilometry. Je to podobné jako s tím ventilátorem, který řešíme v Moravěvsi, který snad již bude v dohledné době vyřešený.

p. Vinař - Proto říkám, teď schvalujeme pouze záměr a ten nás k ničemu nezavazuje. Teoreticky nás nic nezavazuje, ani to, když si to potom schválíme, protože stále můžeme říci, že to nechceme. Ale dneska ten záměr není nic proti ničemu, protože ten pokrok a dobu nezastavíme a když to nebudeme mít my za peníze, tak to bude mít někdo jiný a my z toho nebudeme mít nic.

p. Rajter - Troufám si říci, že tady v okolí to žádný zemědělec nedovolí, možná jen nějaký malý soukromý vlastník pozemku, kterých tu již není moc. Většinu pozemků tu vlastníme my, Horák, nebo Integras. Toho bych se nebál, že nám tu někdo postaví větrníky.

p. Rovný - Chtěl bych se zeptat, zda jste zkoumali majetkovou strukturu společnosti, která nabízí ten podíl 10% v jejich společnosti.

p. Vinař - Teď schvalujeme pouze záměr. Pokud s něčím přijdou, tak se na to musí podívat právníci, to není o tom, že bychom tu hned něco odkývali.

p. Rovný - Učiníte však první krok, tak se ptám, zda jste zkoumali majetkovou strukturu společnosti, které chcete udělit předběžný souhlas.

p. Vinař - Majetkovou strukturu zatím nikdo nezkoumal, zatím schvalujeme záměr a ne firmu

p. Rovný - To je první krok, to je jedno, zda se bavíme o větrnicích, o solárech, o výstavbě něčeho jiného. Bude podíl obce do budoucna, plánujete, že z toho budete mít zisk, plánujete, že se spojíte se společností, kde je podílník společnost na Kypru?

p. Vinař - Vy víte, která společnost se na ten záměr ozve a nakonec to tady dostane? Záměr je od toho, že veřejně deklarujeme to, aby se mohla jakákoli společnost přihlásit.

p. Rovný - v programu je Projednání žádosti společnosti TCM Energy.

p. Vinař - Ano to je projednání žádosti ale my vyhlášíme záměr, teď to je otevřeno pro kohokoli dalšího.

p. Bočan - V zápise ze zastupitelstva bude záměr o vybrání strategicky vhodného partnera.

p. Vinař - Pokud zjistíme, že je společnost závadová, tak jí to neschválíme a nemusíme se k tomu ani vracet.

p. Rovný - Proč činit právní kroky za obec, kde bude jasně uvedený subjekt, já nebráním rozvoji obce a i vidím pozitivum v tom, že by nám třeba přibýlo 10mil. před zdaněním.

p. Vinař - Obec nedaní.

p. Rovný - Pakliže budete podnikat, nějakou formou, tak daň určitě zaplatíte.

p. Vinař - To ano, částka uváděcí společnost by měla být částka po zdanění. Já pro všechny přečtu návrh usnesení, aby bylo jasné, o čem bude hlasováno. Zastupitelstvo obec schvaluje záměr nalézt strategického a důvěryhodného partnera pro účely realizace společného projektu výstavby a provozu větrné výrobní elektrické energie formou společného podniku ve formě akciové společnosti nebo společnosti s ručením omezeným, kterému by obec zřídila právo stavby k pozemkům parc.č. 1197; parc.č. 1055; parc.č.1098; parc.č. 1120/1 v k.ú. Havraň. Obec proto tento záměr uveřejňuje v souladu s ustanovením § 39 zákona o obcích na úřední desce po dobu alespoň 15 dnů a vyzývá případně zájemce k předložení nabídek, které budou obsahovat zejména podrobné údaje o postavení obce ve společném podniku a jejich právech a povinnostech a výši plnění, které obec v souvislosti s projektem obdrží za zřízení práva stavby a které bude nucena poskytnout za nabytí majetkové účasti ve společném podniku. Tam ani slovo o firmě TCM není.

p. Bláhová - pan Rovný nemohl vědět, co je napsáno v usnesení ze zastupitelstva. My máme jen program a čerpáme pouze z programu.

p. Vinař - Proto jsem pochopil, že z toho vznikla ta mylka a usnesení jsem přečetl.

p. Bláhová - Mohu se ještě zeptat, zda by nebylo lepší, aby si obec, než schválí ten záměr, zjistila informace o těch větrných elektrárnách a nenechávala to na nějaké firmě, která vám předloží návrh.

Pan Vinař: My budeme předem plýtvat energií na něco, když nevíme, zda to naším zastupitelstvem vůbec projde? Já si myslím, že když do toho nepůjdeme my, tak to využije někdo jiný: Když si schválíme záměr, tak deklarujeme navenek, že jsme otevření této věci a můžou se firmy přihlásit, nabídnout nám, máme možnost nad něčím debatovat, tam pořád o nic nejde.

p. Korbělková: Chtěla jsem se zeptat, k té majetkové účasti, máte již naplánované to, co do toho chcete vložit, jestli pozemky, nebo majetkový fond. Je zde uvedeno, že tu bude majetkový vklad.

p. Vinař: To jsou pozemky, na kterých to bude stát, ty dáme do pronájmu, my dáme souhlas s tou stavbou.

p. Korbělková: Toto ekonomicky nefunguje, buď je tam vklad, nebo to pronajímáte, to je úplně jiná věc.

p. Vinař: Ale my tu tyto právní věci teď neřešíme, zde dnes pouze řešíme, zda to chceme, nebo nechceme.

p. Korbělková: Tak s tím já nemůžu souhlasit, aby se někam vkládaly nějaké parcely.

p. Smetanová: Já vím, že proběhlo na městě nějaké jednání starostů a odborů územního plánování, kde vám bylo předneseno, že v současné době je možnost na kterémkoli pozemku, nehledě na územní plán, je možno toto stavět a to znamená, že nějaké biokoridory nebudou rozhodující.

p. Vinař: Ano dnes není žádná právní páka k tomu, aby si to kdokoli, kdekoli postavil, to je přesně ono, takže jediným limitem je zde síť, která je nějak silná a kterou využijí ti první.

p. Jílek: Zaráží mě, že zde člověk řeší hluk z dopravy, továrny, které tu otravují život, ať hlukem, nebo zápachem a my si sem nabereme ještě něco více. Každá rotující část musí vydávat hluk, to mi nikdo nevysvětlí a když říkáte, že ty pozemky jsou mezi Koporeč a Moravěvsí, tak ty obce od sebe nejsou tak daleko. Takže když to nebude otravovat Moravěves, tak to bude ottavovat Koporeč, nebo Havraň, vždycky k někomu ten hluk půjde.

p. Vinař: Dnes je udaná vzdálenost 400 m od obce, já jsem to změřil a vzdálenost je 1,2 km, tzn. je to dvojnásobek.

p. Jílek: Na té planině jaká je, aby tam byl vítr na tu elektrárnu, takže tam se bude dobře šířit i zvuk, tzn. že to bude otravovat lidi, ať už v Moravěvsí, v Havrani, nebo v Koporeči.

p. Vinař: My se tomu můžeme bránit, ale využije to někdo jiný a budeme na to koukat stejně, jen z toho nebudeme mít nic. Pokud to tu spojíme s tím, že my tu máme nejnižší nájem, nejnižší platby za popelnice, můžeme to mít dále a budeme to všechno dotovat, ale nebudeme mít na nic jiného. Nebo budeme mít nějaké peníze z venku, které můžeme na rozvoj obce využít.

p. Rovný: Jenom informace, hlučnost větrných elektráren není vůbec marginální, protože 300 metrů od toho vrtulníku je to nějakých 35-40 decibelů, což naše silnice dělá mnohem více. Ale sám o sobě ten

větrník je hnusná záležitost, nevím, proč bychom to museli mít kolem baráků. Dobře pokud na tom obec chce profitovat, postavme si vlastní, budeme na něj pyšní, stojí 65mil., ale proč skákat do takové pasti.

p. Vinař: Vy s tím možná máte zkušenost, já myslím, že toto je pro obec nulové riziko.

p. Rovný: To není v žádném případě. Vy, pokud vložíte své pozemky jako záruku soukromému subjektu, tudíž se potom obec stává soukromým podnikatelským subjektem a stahují se na ní všechny zákony, včetně exekuce, a to je jedno, že tam je jen 10%, ale přijdou tam obecní pozemky.

p. Vinař: Bylo by to všechno právně ošetřené

p. Rovný: Já si myslím, že by bylo lepší, kdyby se zastupitelstvo nad tím pobavilo a třeba na příští zasedání byste přišli s tím, že obec přemýšlí nad tím, že zbuduje vlastní větrnou elektrárnu.

p. Vinař: Ten záměr nás opravdu k ničemu nezavazuje.

p. Rovný: Pokud jsem pochopil správně paní Smetanovou, tak v současné době je legislativa tak, že větrná elektrárna se dá postavit kdekoli.

p. Bočan: Ale musí se k tomu vyjádřit ČEZ.

p. Rovný: Tak přece nepotřebujeme cizí subjekty k tam jednoduchým věcem, kde to ošetří projekční firma, která dodává takové věci na klíč, proč se toho bojíme.

p. Vinař: Pokud o tomto máte mnohem větší povědomí, tak se můžeme sejít, můžeme si o tom pohovořit a můžete dávat návrhy, tomu se nikdo nebude bránit. To že si schválíme záměr, tak deklaruujeme, že něco takového připouštíme, a na druhou stranu pak máme možnost pracovat na tom, zda to je reálné, zda to bude v souladu s tím, co od toho očekáváme. A také chceme, aby se k tomu mohli vyjádřit naši občané v referendu.

p. Bočan: Odložme tento záměr, dnes o něm nehlasujeme, dojedeme se podívat na to, jak vůbec to funguje.

p. Vinař: Dobře, oslovíme starosty obcí, kde už tento model funguje, na které máme kontakt.

p. Rovný: Úplně nejlepší model, který funguje je ten, že dáte pouze souhlas s užíváním pozemku a je tam jasně daný pronájem a obci potom může být úplně jedno, zda foukalo, nebo nefoukalo, jestli jsme udělali dobře, nebo špatně, zda se výkupní cena zvyšuje, nebo snižuje, že se na to třeba dala dodatečná daň, ale funguje to třeba takhle na Klínech, tam to společnost postavila a je tam jasně daný roční pronájem.

p. Bočan: Takže vy jste proti nebo pro elektrárnu?

p. Rovný: Jak říkal pan starosta, pokrok se nedá zastavit, ale zaprvé se v obci musíme dohodnout, zda je tu vůbec chceme. Pan Rajtr má pravdu, že solární elektrárna na poli je hnus, jestli tady vůbec chceme ty větrné elektrárny a druhá věc, jakou formou z toho chce obec profitovat.

p. Vinař: Jak říkám, to je věc, která nemusí být vůbec zavržená. Můžeme jet třeba podívat se na ty Klíny.

p. Andreev: Nejprve byste si měli říci, zda je vůbec chcete. Na co plýtvat zbytečně energií.

p. Vinař: Tento bod tedy odsunujeme a dnes o něm hlasovat nebudeme.

12) Nákup nerezových pracovních stolů do kuchyně Mateřinky, umístěné v budově čp.42.

V kuchyni naší mateřinky je potřeba vyměnit obyčejný dřevěný stůl pod vydávajícím oknem za stůl nerezový který by odpovídal hygienickým požadavkům na tento provoz. Dále na žádost kuchaře je potřeba doplnit v prostoru kuchyně dva nerezové stoly, jeden jako prodlouženou odkládací plochu vedle nerezových dřezů a druhý bude sloužit jako odkládací plocha pro potraviny, stůl bude umístěn vedle chladničky potravin. V této souvislosti byly osloveny tři dodavatelé: Marek Števích NEREZ – LEVNĚ nabídl cenu: 59.915,-Kč, Daniel Palus PALUS – NEREZ nabídl cenu 56.265,-Kč a Petr Kittner PROKAF nabídl cenu 45.652,-Kč

ZO schvaluje firmu Prokaf IČO: 49967231, Petr Kittner s nejnižší nabídkovou cenou ve výši 45.652,-Kč jako dodavatele nerezových stolů pro potřeby kuchyně Mateřinky.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

13) Elektronická úřední deska s umístěním před Obecní úřad v Havrani

Naše úřední desky ve všech třech obcích jsou v havarijním stavu, proto jsem uvažoval, jak tuto situaci řešit. Shodou okolností jsem se dostal k elektronické úřední desce v Blažimi a Volevcích a myslím, že by to bylo dobré řešení. S touto myšlenkou mi nezávisle zavolal i zastupitel Martin Rajter. Proto jsem oslovil společnost Galileo, která nám spravuje a i připravuje nové obecní stránky a také dodávala elektronickou úřední desku do Volevcic. Jako druhou jsem oslovil společnost DigiDay, která dodávala elektronickou úřední desku do obce Blažim. Obě dvě společnosti dostaly stejné zadání a to, aby byl informační panel ve střední velikosti což je 43 palců a, aby byl na stojanu jako samostatně stojící.

Společnost Galileo předložila cenovou nabídku na prodej elektronické úřední desky ve výši 598.466,- Kč a měsíční pronájem na 5 let ve výši 11.174,-Kč, včetně servisní podpory 24/7. Po uplynutí 5 let nám desku odprodají za 1.000,-Kč

Společnost DignyDay předložila cenovou nabídku na prodej elektronické úřední desky ve výši 274.670,- Kč a měsíční pronájem na 5 let ve výši 5.082,-Kč + servisní podpora 1.077,-Kč, tj. celkem 6.159,- Kč. Po uplynutí 5 let je úřední deska naše.

Ještě info k dotacím, nyní vyhlášené dotace nejsou, ale je možné až dotace vyhlásí o ní zažádat a peníze které jsme do té doby vyplatili na měsíčních splátkách dostaneme od dodavatele úřední desky zpět.

Já si myslím, že i když firma DignyDay nabídla nižší cenu, tak nebude přínosem touto cestou jít, že by bylo lepší schválit firmu Galileo. Již jsme si říkali důvody, že máme jejich web, jejich stránky, spravují nám to, máme jejich systém, který by byl i v té úřední desce, měsíční splátky jsou 11 174,- Kč, máme asi pět bodů, jako je pojištění, což už nám tady paní Hořínková řekla.

p. Rovný: Po těch 5 letech to bude probíhat jak?

p. Vinař: Po těch 5 letech je zůstatková cena 1 000 Kč, za kterou to obec odkoupí a potom si domluvíme už jen smlouvu na ten servis.

p. Smetanová: Myslím si, že toto by mělo být již součástí smlouvy, že po uplynutí těch 5 let bude firma poskytovat další servis.

p. Hořínková: Je to tak, že po skončení nájemní smlouvy, což je jedna smlouva, se vystavuje faktura na 1 000,- Kč, abychom to měli z účetnictví jak přenést. Ta servisní smlouva se uzavírá na dobu neurčitou už od prvopočátku, to je druhý dokument, ta je vyčíslená na nějakou částku. Nicméně na těch obcích si jí upravují, protože za 5 let mohou ty ceny být nižší, vyšší, jakékoli. Ale je tam vždy na rozmyšlenou, zda chcete zůstat v současné servisní smlouvě, případně si jí upravit, ale je už od začátku zafixovaná a uzavřená.

p. Smetanová: Takže lze toto dodatkem opravit.

p. Hořínková: Lze toto dodatkem upravit, to už je potom volba obce po skončení pronájmu.

p. Rovný: Pokud dobře počítám, tak 11 tis. Kč po dobu 5 let, je 660 000 Kč za LCD televizi.

p. Murgáš: Třeba důchodci si takto přečtou nějakou písemnost, ale pokud tu bude informační tabule, tak s tím nebudou umět. A mladí mají všichni telefony a tu úřední desku mají v telefonech.

p. Valentová: Já také nechápu, k čemu tuto desku potřebujeme.

p. Vinař: Máte pravdu, já jsem si myslel to samé. Proto jsem oslovil jiné starosty, kde vedou nějakou tu databázi a vidí sledovanost a nejvíce to používají právě důchodci. Opravdu mě to překvapilo.

p. Rovný: Obec má smlouvu s firmou Galileo. Pokud bychom je požádali, aby nám rozšířili webové rozhraní za nějaký poplatek, tak bychom si koupili LCD televizi a zasadili jí do toho nerezového rámečku.

p. Hořínková: Je třeba vzít v potaz, že ta deska musí splňovat nějaké krytí IP 65, pro venkovní využití.

p. Valentová: Viděla jste, jakou desku máme dnes a také slouží.

p. Rovný: Já chci jen říci, že 660 000 Kč je nehorázná částka.

p. Vinař: To není jen ta deska, cena je složená z více složek.

p. Rovný: Jak říkám, požádáme firmu Galileo o rozšíření v rámci správy webových stránek, když si to stejně budeme administrovat sami, protože úřední desku si musíme administrovat sami.

p. Hořínková: Obec využívá webové stránky, které mají svojí úřední desku elektronickou se vzdáleným přístupem, tu vy využíváte, do tohoto musí oni ze zákona vkládat. Jen už nebudou muset chodit s těmi papíry, protože existuje nějaké napojení, které se napojí na ty webové stránky a automaticky se to zveřejní do té elektronické desky, takže se nikam jinam nic vkládat nemusí.

p. Valentová: A to nás bude stát tolik peněz, aby paní nemusela jít dolů.

p. Rovný: Jen pro informaci, víte, kolik stojí obyčejná elektronická úřední deska se software, když tu máte jeden počítač a ten vám to přenáší? 220 000,- Kč včetně DPH.

p. Vinař: A co ty okolní obce, které to využívají? My tu máme desku, do které nám zatéká anebo to přiděláváme špendlíky na nějaké dřevo, opravdu chceme jít dál touto cestou?

p. Valentová: Ale ty říkáš, že je to pro Havraň, Saběnice a Moravěves budou dál fungovat stejně.

p. Vinař: Úřední deska je pro obec jen jedna a pak ty další už jsou pouze informační tabule, mimochodem v žalostném stavu.

p. Bočan: Já tuto informaci vím 2 dny, za mě bych raději koupil auto s rukou a sbíral biologický odpad. My jsme to řešili dva roky zpátky a říkali jsme si, že raději budeme mít pořádnou aplikaci do telefonu. Já za sebe budu zdrženlivý, pokud pan starosta ukáže, že na to máme, tak do toho půjdu.

p. Rajtr: Já jsem panu starostovi z Blažimi kvůli té úřední desce volal. Řekl mi, že na ní dostali zhruba 80% dotaci a ta deska je jako obec vyšla na nějakých 80 000,- Kč a nestojí je provoz měsíčně ani korunu. Ten záměr se mi líbil. Kvůli tomu jsem dnes panu starostovi volal, zda to jenom neodložíme. Mě by se líbilo to, co mají v Blažimi. Koupili si dotykovou obrazovku za 80 000,- Kč venkovní, to si myslím, že odpovídá hodnotě toho zařízení.

p. Vinař: Ještě doplním, že kdybychom teď měli tu elektronickou úřední desku a měli bychom tam nějaké platby, tak je to do toho momentu, než vyhlásí další dotační titul. Letos jsme dotaci využili na vybavení kulturního domu. Příští rok o to můžeme žádat, takže stejně jako tady pan Rajtr mluví o tom, že ta

spoluúčast byla 80 000,- Kč, tak, než se vyhlásí dotace, stejně bychom ani více nezaplatili. Takže to by potom byla ta naše spoluúčast, tak já bych se toho nebál.

p. Ratr: Ale pořád by tu byl nějaký ten servisní poplatek, který bychom museli platit.

p. Hořínková: Ten dotační titul je sepsaný jak na investiční, tak neinvestiční náklady, obec má možnost čerpat 500 000,- Kč. My, když s obcí řešíme ten dotační titul z Ústeckého kraje, tak tam vždy napočítáváme vše, včetně poplatků a včetně všech věcí, které s tím jsou spojené. Takže obec má zaplacenou úřední desku na 5 let a pak se samozřejmě řeší servis. Ten je potřeba, protože ta deska musí být monitorovaná, vy musíte vědět, co se s tou deskou děje, je to elektronické zařízení a ta servisní smlouva vás i chrání, aby ta firma plnila ty podmínky, které má, tzn. např. výjezd technika. Ta servisní smlouva se musí uzavírat také z důvodu kontrol, pokud vám přijde kontrola z kraje, tak bude chtít vidět servisní smlouvy a chtějí vidět, jak máte zaopatrěno, aby ta deska běžela, ale z kraje se dá čerpat na pětiletý provoz a desku a pokryje to ty náklady.

p. Bláhová: Je tedy možné počkat na případné schválení dotace a potom ji realizovat.

p. Hořínková: Ano, to samozřejmě jde.

p. Vinař: Chtěl jsem, abychom toto téma otevřeli, protože jak jsem říkal, naše úřední tabule, nejen úřední deska nejsou v dobrém stavu. Tento bod jsme si nyní projednali a můžeme si ho nechat projít hlavou. Nemusíme o něm dnes hlasovat s tím, že na příštím zastupitelstvu přijdu s tím, že do Moravěvsí a Saběnic bude třeba koupit nové desky.

p. Hořínková: Chtěla bych říci ještě jednu důležitou informaci, že co se týče dotace, tak jsem si na 99,9% jistá, že se tento dotační titul vypíše, protože tento dotační titul je pravidelně. Já už s ním pracuji třetí rok, s obcemi pracujeme na tom, aby se to dalo čerpat a pro letošní rok Ústecký kraj ještě navýšil alokaci na ten dotační titul. Další důležitá věc je ta, že manažerka toho dotačního titulu, která tuto dotaci zpracovává je paní Červenková, která nemá problém s profinancováním toho pronájmu. Bavily jsme se o tom, ona tu desku viděla, říkala jsem jí ten záměr, který Galileo má s pronájmem těch úředních desek, ptala jsem se jí na její názor, zda je to cesta, jak si to obec může pořídit teď a zároveň profinancovat to z dotačního titulu, ona mi řekla, že s tím není problém, obec to nevlastní, má to v pronájmu a lze to profinancovat. Toto si lze ověřit i u paní Červenkové.

p. Vinař: Takže zpětně můžeme uplatnit ty náklady, které nyní vložíme do toho pronájmu, abychom je umožili zpátky.

p. Hořínková: To jsem i právě říkala, že obec to, co zaplatí, tak pokud dostane tu dotaci, tak my si ty peníze nechat nemůžeme a musíme je obci vrátit, takže např. formou nějakého sponzorského daru, popřípadě nějakého produktu.

p. Vinař: Nyní máme možnost to posunout a počkat, zda bude vyhlášena dotace a tu na to použít, nebo to odhlasovat a zatím platit pronájem s umořováním ceny té desky a potom by se nám to vrátilo z té dotace.

p. Paterová BauEROVÁ: Počkala bych na dotaci.

p. Bočan: Počkal bych na dotaci a zatím bych vyměnil ty desky v přilehlých obcích.

p. Vinař: Tento bod jsme zde projednali, zatím ho schvalovat nebudeme, vyměníme stávající úřední desky, které jsou ve špatném stavu.

14) Schválení dodatku ke smlouvě dílo „Veřejné osvětlení Moravěves“, = úspora finančních nákladů obce

Obec Havraň vyhlásila prostřednictvím firmy MV management výběrové řízení na zhotovitele veřejného osvětlení v obci Moravěves, ve kterém byla vysoutěžena a schválena na minulém zastupitelstvu dne 15.2.2023 firma Jiří Pešek, IČO: 875 27 715, a to k provedení díla za cenu **3.863.180,02 Kč s DPH 21 %**. Tato firma obci nabídla možnost rozdělení zakázky na práci, kterou by firma provedla na svůj náklad a na materiál, který by nakupovala obec sama na sebe. Obec na základě této nabídky nechala zpracovat dodatek smlouvy o dílo. Schválením tohoto dodatku zastupitelstvem obce, dojde ke značné úspoře obecních finančních prostředků.

Rekapitulace: Práce Bc. Jiří Pešek – 1.913.902,-Kč

Materiál placený obcí – 1.371.902,55 Kč

Celkem by nás rekonstrukce VO po schváleném dodatku vyšla na částku 3.285.804,55 Kč

Což je při tomto systému účtování předpokládaná úspora ve prospěch obce: - 577.375,47 Kč

Protože pan Pešek mimo výběrové řízení na VO upozorňoval, že v cenovém rozpočtu a projektové dokumentaci jsou chyby, které bude nutné řešit dodatkem jako vícepráce, budeme mít na tyto vícepráce aspoň finanční rezervu. V rozpočtu například chybí: Demontáž původních svítidel a jejich ekologická likvidace, některé zednické práce, zásypový písek, šterkové drtě při přechodu přes obecní komunikaci a v neposlední řadě tři kusy kompletních osvětlovacích těles. Samozřejmě v průběhu stavby budeme hlídat, kde je možné ještě uspořit, aby již žádné vícenáklady nevznikaly.

p. Smetanová: Chtěla jsem upozornit, že pokud bylo v zadávacím řízení dohromady materiál i práce a teď to dodatkem snižujeme, tak je to porušení.

p. Vinař: Není to porušení, podal jsem dotaz přímo na ministerstvo, oni mě poskytl jejich právníka a dodatek smlouvy zpracoval jejich právník.

p. Smetanová: Já myslím, že by bylo čistší, kdyby se vypsal výběrové řízení znovu jen na tu práci a na ty vícepráce, které jste zjistili.

p. Vinař: To bohužel nelze, protože součástí toho je, že to děláme zároveň s ČEZ a využíváme jejich výkopy, a proto je třeba, abychom to výběrové řízení nerušili. Proto jsem vyvinul tu iniciativu a nechal si to zpracovat právníkem, který pracuje pro ministerstvo, abychom nepochybili. A oni v tom neviděli problém, kdyby se to zvedalo, bylo by to špatně, pokud je to pro obec úspora, tak s tím není problém a je to v souladu se zákonem.

p. Kastl: Byla to na začátku nerovná soutěž.

p. Vinař: Asi Radku víš víc než ministerstvo.

p. Korbelíková: Lze se podívat na ten rozbor toho právníka, nebo je to nějak tajné?

p. Vinař: Není to tajné, je to klasická smlouva, kterou vám mohu poslat k nahlédnutí. Bude také oficiálně zveřejněna dle zákona na portálu zadavatele.

p. Valentová: Mohu mít dotaz, proč se to dělá jen v části obce, proč se nedělá celá obec? Po Moravěvsi se šíří, že se to nebude dělat celé teď v současné době.

p. Vinař: Ano, bude se to dělat celé, pokud obec na to bude mít a nebude to muset zastavit z důvodu finančních prostředků. Projekt je dělaný na celé veřejné osvětlení, ale pokud nebudeme mít finanční prostředky, tak se může stát, že to zastavíme.

p. Rajtr: Teď se tam využívá kabelizace, kterou dělá ČEZ, ten to dělá jen v polovině obce. Toho jsme teď využili, že tam dává kabely a lampy a obec potom bude pokračovat.

p. Rovný: Podle občanského zákoníku, nemůžete předjímat v rámci výběrového řízení vícepráce, když byla předložena projektová dokumentace, podle které se to soutěží.

p. Vinař: Já je nepředjímám. Ty vícepráce říkám teď a vysoutěžené to bylo před čtvrt rokem.

p. Rovný: Ty vícepráce se musí nějak zdokumentovat, firma se zaváže zhotovit podle projektu. To není, že jsme tam ušetřili, vy říkáte my jsme tam ušetřili, abychom mohli zaplatit více.

p. Vinař: Kdyby bylo potřeba, tak máme finanční rezervu

p. Rovný: Vy jste říkal, že tam jsou nedostatky. Já se účastním denně výběrového řízení a když tam něco nesouhlasí, tak nám říkají, že jsme si to měli přečíst.

p. Vinař: To vím, protože jezdím na kontrolní dny a vím, co v tom projektu je za chyby. Dnes neschvalujeme žádné vícepráce, jen zmiňuji, že se to může stát, protože tam jsou chyby v projektu.

p. Rovný: Máte zápis z kontrolního dne, že zhotovitel avizoval neshody, zápisy ve stavebním deníku?

p. Vinař: Teď zatím ne, protože děláme výkopy s ČEZ, ale informaci můžu dát.

p. Rovný: Myslím si, že se dopouštíte pochybení, jednak vám chybí podklady k té stavbě, tak mi ukažte stavební deník, kde jsou ty závady zapsané.

p. Vinař: Proč bych vám ukazoval stavební deník?

p. Rovný: Vy jste povinen ze zákona vést stavební deník, nebo zhotovitel ho je povinen vést.

p. Vinař: Ale kdo tu řekl, že ten deník pan Pešek nevede.

p. Rovný: Máte tam podpisy, kdo ze zastupitelstva tu práci dozoruje, kdo je za to odpovědný?

p. Vinař – máme stavební dozor, který to dozoruje. Proč bych vám měla předkládat stavební deník?

p. Rovný: Protože by mě zajímalo, jaké jsou tam nedostatky, kdo je vyčíslil. Pane Vinaři, vždyť jste měl stavební firmu a víte, jak to funguje, bez zápisu ve stavebním deníku neexistuje vícepráce.

p. Vinař: Vždyť žádná ještě nevznikla.

p. Rovný: Máte nějaké nedostatky zapsané ve stavebním deníku, které byly zjištěné při realizaci tohoto díla:

p. Vinař: Nemám, protože on do té části ještě nedošel.

p. Kastl: Můžu se zeptat, proč se nikdo nepřihlásil do toho výběrka, to byl jen pan Pešek, navíc to je stavební zakázka, pan Pešek nemá stavební firmu na stavební práce.

p. Vinař: Přihlásili se 3 firmy. Výběrové řízení pro nás dělala firma MV management a ona si nese veškeré záležitosti.

p. Korbelíková: On tedy vysoutěžil zakázku za 3 863 180,- Kč, kde byl materiál a práce, na to má smlouvu. Potom nechápu, jak může tedy rozdělit tu práci na 1 913 902,- Kč za jeho práce, na tuto zakázku jako takovou a materiál bude platit obec, tomu nerozumím.

p. Vinař: Dodatkem smlouvy to lze. A znovu opakují, že tímto krokem obec ušetří přes půl milionu korun. **ZO schvaluje dodatek č.1 ke smlouvě o dílo uzavřené dne 7.3.2023 na zakázku „Veřejné osvětlení v obci Moravěves“, mezi obcí Havraň a firmou Jiří Pešek IČO: 875 27 715. Součástí dodatku ke smlouvě o dílo bude aktualizovaný rozpočet za práce na provedení díla ve výši 1.913.902,- Kč. Dále**

obec Havraň na svůj náklad zaplatí odebraný materiál na tuto zakázku proti vystaveným fakturám dodavatelů do výše 1.371.902,55 Kč s DPH 21 %. ZO pověřuje starostu k podpisu tohoto dodatku.

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

pro:5 proti:1 zdržel se:3

15) Schválení cenové nabídky „Projektová dokumentace hrobových míst“ + geodetické zaměření – hřbitov Havraň.

Požádal jsem projektantku Ing. Janu Chotovou IČO: 14822814 o cenovou nabídku na zhotovení projektové dokumentace a zajištění geodetického zaměření hrobových míst našeho hřbitova v Havrani. Paní Ing. Chotová předložila cenovou nabídku na vypracování projektové dokumentace vč. zaměření hrobových míst ve výši 30 250,- Kč s DPH 21%.

Dále jsem požádal samostatně pro můj přehled o cenu za geodetické zaměření hrobových míst firmu Mess Geo s.r.o. IČO: 28698193, která mi sdělila, že zaměření hrobových míst má již hotové a nabízí je obci k prodeji za cenu 6 050,- Kč s DPH.

Po konzultaci s místostarostkou obce Ing. Kamilou Paterovou Bauerovou bylo obci z její strany nabídnuto, že projektovou dokumentaci vyhotoví pro obec zdarma. Na základě těchto informací navrhuji schválit pouze nákup geodetického zaměření hrobových míst a projektovou dokumentaci nechat provést paní Ing. Kamilou Paterovou Bauerovou, obec tímto ušetří 24 200,- Kč s DPH.

p. Korbělíková: Chtěla jsem se zeptat k tomu zaměření hrobových míst, jsou tam hrobová místa po Němcích a některá nejsou vidět, tak jestli jsou zaměřené všechny hroby.

p. Vinař: Měly by být zaměřeny všechny hroby, které objevili.

p. Korbělíková: Hroby se tedy žádné rušit nebudou, jsou jenom zaměřené?

p. Vinař: Hroby se zatím rušit nebudou. Na základě zaměření, projektové dokumentace, studie a soupisu všech známých hrobových míst se bude muset to veřejně vyvěsit do všech systémů, které jsou a po dobu 2 let to takhle bude muset zůstat

p. Korbělíková: Mě to zajímá z toho důvodu, že tam mám nějaké předky a až tam přijdu, tak bych nerada zjistila, že tam tento hrob není.

p. Vinař: Můžete se o toto svoje hrobové místo přihlásit, bude to samozřejmě za úhradu.

p. Smetanová: Bude chtít dát také zprávu na německou stranu, protože tam je hodně hrobových míst.

p. Vinař: To se určitě udělá, až budou nějaké podklady. Dáme je ve známost i do zahraničí, aby majitelé hrobových míst měli možnost se přihlásit.

ZO schvaluje cenovou nabídku společnosti Mess Geo s.r.o. IČO: 28698193 za geodetické služby zaměření hrobových míst ve výši 6 050,- Kč vč. DPH 21 %.

pro:7 proti:1 zdržel se:1

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

16)

a) Schválení smlouvy s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, „Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.9/2023“, parc. č.341/56 v k.ú. Havraň

b) Schválení smlouvy s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, „Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.29/2023“, parc. č. 341/1 v k.ú. Havraň

Jak už jsem říkal na minulém zasedání zastupitelstva, požádal jsem o několik parcel, které má v majetku „Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových“. Nyní máme schválené další dvě parcely pro bezplatný převod na do majetku obce Havraň. Nyní je potřeba schválit smlouvy o bezúplatném převodu do majetku obce Havraň.

p. Smetanová: 341/56 to je u toho bazaru?

p. Vinař: Ne ta je již zavkládována do katastru. Parcela 341/56 je ta část, co vede k zahrádkářské kolonii a chvilku jde podél komunikace, co vede na hlavní cestu. Parcela 341/1 je ta část podél rybníků za jatškama, je to cestička, ostrůvek a ten malinký rybník.

a) ZO schvaluje smlouvu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, „Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.9/2023“, a to pozemek parc.č. 341/56 v k.ú. Havraň do majetku obce Havraň a pověřuje starostu obce k jejímu podpisu.

b) ZO schvaluje smlouvu s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, „Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č.29/2023“, a to pozemek parc.č. 341/1 v k.ú. Havraň do majetku obce Havraň a pověřuje starostu obce k jejímu podpisu.

Usnesení č. 16a,b bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

17)

a) Záměr obce pronajmout místnost za knihovnou v čp. 42, jako klubovnu pro spolek „Holky pro Havraň“ (záměr vyvěšen 3.3.2023, sejmut 19.3.2023)

Dne 13.2. jsme obdrželi žádost spolku o místnost, ve které by mohli připravovat kulturní akce pro naše občany. Navrhují pro tyto účely pronajmout spolku místnost v budově čp.42 za knihovnou. Zde jsou i dvoje toalety, jedna toaleta slouží pro potřeby knihovny a druhou toaletu by bylo možné vyčlenit pro potřeby klubovny. Vzhledem k tomu, že spolek „Holky pro Havraň“ ve spolupráci s obcí pořádá kulturní akce pro naše občany, navrhují pronájem klubovny buď zdarma, nebo za symbolickou 1,- Kč ročně. Tento prostor bude také využíván pro kulturní akce v případě nepříznivého počasí, například pro dětské dílničky.

p. Smetanová: Z jakého důvodu se to pronajímá? Nevím, proč to nemůže zůstat obci, která to může půjčit i dalším spolkům. Je tady druhý spolek žen, formují se tu důchodci. Jakým způsobem budete dávat k dispozici klubovnu těmto spolkům, pokud budou zaregistrované, obracím se na předsedkyni spolku.

p. Paterová Bauerová: Tady žádný další spolek není.

p. Smetanová: Pokud budeme zaregistrovaní, tak se ptám.

p. Paterová Bauerová: Pokud bude Sokolovna, tak by spolky mohly dostat nějakou část Sokolovny.

p. Smetanová: Takže tohle budete mít jenom vy.

p. Paterová Bauerová: Jenom my, protože tam musíme připravovat akce.

Paní Smetanová: V tom vám nikdo nebrání, proč to nemůže zůstat obci, proč jste to vymysleli takto.

p. Paterová Bauerová: Vždyť to obci zůstává, to se neprodává.

p. Smetanová: Já to vím, že ano, ale proč to obec pronajímá? Tady klidně na obci může být sešit a může se přihlásit, kdy, jaký spolek by to chtěl. Můžou vzniknout nějaké spolky a teď to budeme mít zabetované tím, že to budou mít spolek Holky pro Havraň.

p. Vinař: Já bych doplnil, že samozřejmě vím, že tady je ještě jeden spolek, který na tom maká, aby to IČO také dostal. Pro ně bude nějaká další místnost, kterou bych chtěl, aby zase měli oni. Protože určitě si tam dají svoje věci a nebudou chtít, aby se jim tam někdo hrabal. Z toho pohledu si myslím, že je to správně.

p. Andreevová: Můžu se zeptat, jaká místnost bude v té Sokolovně?

p. Vinař: Nahoře bude zasedačka, tedy vlastně také klubovna a ta bude také mít sociální zařízení, vedle toho bude i ta restaurace, takže myslím, že v těchto prostorách by jste se mohli shlukovat.

p. Kastl: A dostanou to také za symbolickou korunu?

p. Vinař: Já si myslím, že bych to udělal úplně stejně.

p. Smetanová: To znamená, že dalšímu spolku žen byste pronajali tu místnost v Sokolovně za 1 Kč ročně.

p. Vinař: Paní Smetanová, uvažuji o tom, že by tento spolek měl své prostory, ale jak to bude probíhat, nechme na mě a na paní předsedkyni, nebudeme předbíhat..

p. Paterová Bauerová: Vy už jste oficiální spolek?

p. Smetanová: Už to máme podané.

ZO schvaluje pronájem místnosti v čp.42 za knihovnou včetně přilehlé místnosti s toaletou, za pronájem 1,- Kč ročně. Pronajatá místnost bude sloužit jako klubovna pro spolek „Holky pro Havraň“, a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy.

pro:5 proti:2 zdržel se:2

Usnesení č. 17a bylo schváleno.

b) Záměr obce zřízení kontaktního místa pro Kulturní komisi v budově čp. 42, v místnosti za knihovnou.

ZO bere na vědomí zřízení kontaktního místa pro Kulturní komisi v budově čp. 42, v místnosti za knihovnou.

pro:5 proti:2 zdržel se:2

Usnesení č. 17b bylo schváleno.

18) Schválení bezplatného převodu pozemku parc. č. 684/13 z vlastnictví České republiky do vlastnictví obce Havraň.

U Státního pozemkového úřadu pro ÚK bylo požádáno celkem o čtyři parcely a to 684/13, 175/3, 684/8, 664/7. První tři parcely se nachází v Havraní a jsou součástí cesty kolem Rovných, poslední parcela je pozemek v Moravěvsi, který nám částečně zabíhá do cesty a je součástí našeho dalšího obecního pozemku.

Pro bezplatný převod nám odsouhlasili jeden pozemek a to 684/13 který je potřeba pro převod schválit.

ZO schvaluje převod pozemku č.684/13 v k.ú. Havraň z vlastnictví České republiky LV 10002, (Státní pozemkový úřad) do vlastnictví obce Havraň podle § 7 odst. 2 písm. a) a b) zákona č.503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů.

Usnesení č. 18 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

19) Schválení zpracování cenové nabídky na rekonstrukci Veřejného osvětlení v obci Havraň a Saběnice pro využití dotace

Společnost CC Holding s.r.o. předložila cenovou nabídku ve výši 80 000,- Kč + DPH21% na vypracování podkladů pro účely dotace z Národního plánu obnovy, 2.2.2. Rekonstrukce veřejného osvětlení pro obec Havraň. Kompletní podklady pro podání dotace obsahují: 1. energetický posudek, 2. Pasport veřejného osvětlení, 3. základní plán – zařídění komunikací, 4. Projektová dokumentace, 5. Rozpočet stavby, 6. Výchozí stav dosavadní soustavy VO. Odhad výše dotace 1,3 mil. Kč, odhad investice celkem 1,9 mil. Kč. Tato investice i nabídka se týká rekonstrukce osvětlení v obci Havraň a Saběnice. Obec Moravěves má VO nyní ve výstavbě, takže budeme mít, pokud se vše povede nové nebo opravené VO s novými LED svítidly ve všech třech našich obcích.

ZO schvaluje od společnosti CC Holding s.r.o. IČO: 24845205, cenovou nabídku ve výši 96 800,- Kč na vyřízení všech administrativních náležitostí včetně podání žádosti o dotaci.

Usnesení č. 19 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

20) Záměr obce odkoupit podíl 1/5 z pozemků parc.č. 261; 259/9; 259/10; 260, v k.ú Havraň o celkové výměře 284 m²

Robert Adámek bydlící v čp. 67 v obci Havraň podal dne 15.2. 2023 na obec žádost a nabízí obci Havraň směnu dílů svých pozemků na parc.č. 261; 259/9; 259/10; 260, v k.ú Havraň o celkové výměře 284 m², výměnou za část pozemku v našem vlastnictví obce, parc.č. 221/1 v k.ú. Havraň o stejné výměře.

Dne 21.2.2023 proběhlo místní šetření za účasti mé a p. Nachtmanna, kde bylo shledáno, že případné směně nic nebrání, pouze by bylo zapotřebí zatrubnit obecní dešťovou vodoteč, která je napojena v horní části na rokli. Pan Adámek nakonec změnil svou nabídku směny a nabízí nám své díly 1/5 pozemků na výše uvedených parcelách k prodeji. Vzhledem k tomu, že se jedná o díly pozemků na parcelách, které obec používá pro parkování vozidel před obecním úřadem a do budoucna by se zde mohlo vybudovat plnohodnotné parkoviště, myslím si, že by bylo dobré této nabídce využít. Obec Havraň na těchto pozemcích je 3/5 vlastníkem. Na výše uvedených pozemcích je také ještě další majitel vlastníci 1/5 pozemku, a to pan Urban Miroslav z Prahy 4.. Pan Urban byl písemně vyzván ke společnému jednání, kde bychom se chtěli domluvit na prodeji jeho podílu. Bohužel dopis se nám vrátil jako nedoručitelný. Zatím tedy na pana Urbana nemáme jiné spojení než adresu uvedenou na Katastru nemovitostí. Kdyby někdo měl na pana Urbana jiný kontakt, budu rád, když mi ho sdělí.

p. Smetanová: Chci se zeptat, jestli k tomu bude udělaný znalecký posudek.

p. Vinař: Ano, necháme ho udělat.

ZO schvaluje záměr obce odkoupit 1/5 díly z pozemků parc.č. 261; 259/9; 259/10; 260, v k.ú Havraň o celkové výměře 284 m², v majetku Roberta Adámka bytem Havraň čp. 67, do svého vlastnictví obce Havraň.

pro:7 proti:0 zdržel se:2

Usnesení č. 20 bylo schváleno.

21) Žádost Linky bezpečí, z.s. o finanční podporu na její roční provoz ve výši 5.000,- Kč

Obrátil se na nás provozovatel „Linky bezpečí“ s žádostí o finanční příspěvek na provoz. Linka bezpečí je nejdéle fungující dětskou krizovou linkou, která poskytuje pomoc a poradenství dětem a studentům v tíživé životní situaci po celé ČR. Nechám na Vás, jak se rozhodnete, jestli jako obec přispějeme či nikoliv.

ZO schvaluje finanční příspěvek ve výši 5.000,- Kč na provoz dětské krizové linky z.s.

Usnesení č. 21 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

22) Žádost o vybudování nového vjezdu k rodinnému domu čp. 4 (zničen při opravě obecního rybníka těžkou technikou)

Obrátila se na obecní úřad paní Ladislava Lodlová se žádostí o opravu jejich vjezdu, na kterém se údajně při rekonstrukci zrzavého rybníka, který je před jejich domem, točila těžká technika. Dále uvádí, že již v minulosti několikrát o opravu žádala, ale její požadavek nebyl vyslyšen. Pouze paní Lódlové přišla cenová nabídka na opravu ve výši 50 000,- Kč, kterou neakceptovala. Byl jsem se na místě u domu čp.4 zde v Havrani podívat 4.4. 2023, kde jsem shledal, že vjezd je opravdu zničen, dlažba vyndána a uložena na hromadě vedle vjezdu, ostatní zbytky zámkové dlažby ve vjezdu zůstaly. Nevím další podrobnosti, protože se to událo ještě za paní Smetanové, proto jí žádám o bližší informace.

p. Smetanová: Toto nebylo způsobeno těžkou technikou, ale je to tím, že tam jsou spodní vody, jsou tam prameny a prostě se to tam podmácelo. My jsme to tam potom nechali zatrubnit, ale jednou za čas se to musí vyčistit, protože to zarůstá a ta rez to všechno ucpe a začne to vyvěrat. Proto je ten vjezd rezavý, ale určitě je potřeba to tam udělat.

p. Nachtman: Každopádně je to obecní pozemek.

p. Lodlová: můj otec mi řekl, že to tam zničila těžká technika. Já jsem to takhle brala a proto jsem se šla zeptat na to zažádání nového vjezdu, načež mi byla poslána fakturace na těch 50 000 Kč, já jsem to neakceptovala. Za námi si to všichni vystavěli, díky tomu nám nemá ani ta voda kam odcházet, takže nám to jde přes celý vchod u těch vrat. Paní Křížová to tam také celé zadělala, ona si to udělala sama a tím stéká ta voda na tu silnici. Tam s tím nejde nic jiného dělat, tam je věčně hora ledu v zimě a pořád sypeme sůl.

p. Vinař: Je tam potřeba udělat pořádné šterkové lože a teprve potom to vydrží, myslím si, že bychom se do 50 000,- Kč mohli vejít.

p. Kastl: My jsme tam kopali, je to hodně vlhké, tam 50 000,- Kč stačit nebude.

p. Smetanová: Kdo to bude dělat?

p. Vinař: Budeme se to snažit udělat svépomocí.

ZO schvaluje opravu vjezdu k domu čp.4 Havraň na náklady obce, a to z důvodu poškození tohoto vjezdu technikou při opravách obecního rybníka který se nachází před tímto vjezdem na parc.č. 265 v k.ú. Havraň.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 22 bylo schváleno.

23) Žádost Charity Most o roční příspěvek na provoz Pečovatelské služby ve výši 20.000,- Kč

Charita Most každoročně žádá obec Havraň o příspěvek na pečovatelskou službu, která má terénní charakter a je tedy poskytována v domácnostech uživatelů a je poskytována osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, onemocnění nebo zdravotního postižení. Tuto službu Charita poskytuje i na území obce Havraň a jsou připraveni v případě potřeby uspokojit i žádosti dalších seniorů. Součástí žádosti je i vyúčtování nákladů které byly hrazeny z poskytnuté spoluúčasti obce Havraň v období 1.1.2022 do 31.12.2022.

ZO schvaluje finanční spoluúčast na rok 2023 pro zajištění péče poskytovaných služeb ve výši 20.000,-Kč a to ve prospěch Charity Most IČO: 70828920.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 23 bylo schváleno.

24) Žádost společnosti BIB Architects s.r.o. o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení výstavby výrobního areálu společnosti Toppan Packaging s.r.o.

Už dříve jsme zde na zastupitelstvu hovořili o záměru Japonské společnosti Toppan postavit zde na zóně Joseph svou pobočku. Budou zde vyrábět ekologické obaly na potraviny. Všem zastupitelům jsem zaslal e-mailem studii ve které bylo vše podrobně popsáno vč. technologických postupů a různých druhů chemikálií které budou při výrobě používat. Nyní jsme před krokem schválit pro tuto společnost v zastoupení firmou BIB Architects s.r.o. Ing. arch. Martin Pánek, dokumentaci pro územní řízení.

ZO schvaluje předloženou projektovou dokumentaci společnosti Toppan Packaging s.r.o v rozsahu územního řízení pro výstavbu areálu „New barrier film manufacturing plant in Europe“

Usnesení č. 24 bylo schváleno.

pro:5 proti:3 zdržel se:1

25) Žádost Mysliveckého spolku o souhlas s odvozem padlých a suchých stromů z místní rokle v Havrani

Myslivecký spolek Havraň podal dne 27.3.2023 na obecní úřad prostřednictvím předsedy pana Jiřího Schütze žádost, kde obec Havraň žádá o souhlas s odvozem padlých a suchých stromů z havraňské rokle. Dřevo chtějí použít k otopu při společných a kulturních akcích v Myslivně.

Pokud budu hovořit za sebe, myslím si, že odvoz dřeva pomůže hned dvakrát, a to, jak již bylo zmíněno, bude k užitku v Myslivně a také tím bude vyčištěna další část havraňské rokle, což je dobře.

ZO dává souhlas Mysliveckému spolku Havraň IČO: 70693951 k bezplatnému odvozu padlých a suchých stromů z místní havraňské rokle, dřevo bude využito k otopu pro potřeby spolku.

Usnesení č. 25 bylo schváleno.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

26) Žádost Mysliveckého spolku o finanční podporu od obce ve výši 50.000,- Kč na rekonstrukci budovy Myslivny.

Myslivecký spolek se dne 4.4.2023 obrátil na Obecní úřad Havraň se žádostí o finanční podporu z důvodu rekonstrukce budovy Myslivny. Finanční podpora bude využita na nákup stavebního materiálu a na postupnou rekonstrukci vnitřních prostor budovy Myslivny.

ZO schvaluje finanční podporu od obce Havraň, Mysliveckému spolku Havraň IČO: 70693951 ve výši 50.000,- Kč.

pro:8 proti:0 zdržel se:1

Usnesení č. 26 bylo schváleno.

27) Žádost o pronájem obecní budovy (stodoly) bez čp. na parc.č. 103

Milan Janetka čp.25 Havraň, podal na Obecní úřad dne 15.3.2023 žádost o pronájem obecní budovy (stodoly) stojící na parc.č.103. Na základě této žádosti bylo prověřeno, jestli je budova v majetku obce. Bylo zjištěno, že pozemek pod budovou parc.č. 103 v k.ú. Havraň má obec v majetku, bohužel budova, ač je to již v dnešní době neobvyklé, je v majetku pana Michalela Krčmáře. Konstatuji, že tedy není možné budovu bez přiděleného čp. stojící na parcele č. 103 v k.ú. Havraň pronajmout, protože Obec Havraň není jejím vlastníkem.

p. Vinař: Dneska za mnou byl pan Krčmář a ptal se mě, zda jsme tuto informaci zjistili, že na tu budovu jsme dali vývěsku, že je tam nějaký záměr, aby se přihlásil, kdo to má v nájmu. Takže jsme se domluvili, že si dá žádost a pozemek pod budovou mu prodáme.

p. Smetanová: A byl to Michal Krčmář?

p. Vinař: Ne, byl to MUDr. František Krčmář.

p. Smetanová: Já vím, že on to tehdy chtěl, ale zase by tam byli dva vlastníci, jeden by vlastnil budovu a druhý pozemek. Já jsem s ním o tom mluvila, on slíbil, že se tomu bude věnovat. Ale bohužel, ještě na katastru to bylo jako podílové vlastnictví a oni to potom změnili. Stalo se to tím, že jsme podílníci, tak se to stalo v rámci nějaké privatizace ještě za bývalého pana starosty a my jsme na to přišli, ale nepodařilo se nám to ještě od té doby dát dohromady.

p. Vinař: Tak uvidíme, teď je to iniciativa z jeho strany, sám tady byl.

28) Cenová nabídka firmy Mapeco na odebrání vzorků sedimentu dna rybníka v obci Saběnice

Stále jak už víme z minulosti, nemáme vyřešeno vytěžení sedimentů kalů z rybníka v Saběnicích.

Vzhledem k tomu, že musíme vědět ještě před vytěžením, co se nám na dně rybníka za dobu tvoření nánosů sedimentu usadilo, požádal jsem o cenovou nabídku firmu Mapeco, která pro obec rozborů zajistí. Teprve potom budeme vědět, jak s vytěženým sedimentem naložit. Jestli bude možné sediment rozprostít na pole, případně využít na úpravu terénu, nebo bude nutné se sedimentem nakládat jako s nebezpečným odpadem.

ZO schvaluje cenovou nabídku na Rozbor + vzorkování sedimentu dna rybníka v Saběnicích v celkové ceně 35.549,80 Kč včetně DPH 21%

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 28 bylo schváleno.

29) Informace starosty

29/1- Kontrola činnosti zastupitelstva obce Havraň v období 15.2.2023 do 12.4.2023

Prosím předsedu Kontrolního výboru pana Bočana o informace k výsledkům kontroly.

p. Bočan: Kontrola byla provedena dne 4.4.2023 ve složení Bočan, Bočanová, Viktora. Kontrolní komise neshledala žádné nesrovnalosti, proto nejsou schvalována žádná opatření.

29/2 - Proběhla schůzka občanů z bytových domů a zástupců zahrádkářské kolonie za účasti zástupců obce Havraň

Pan Novák majitel zahrádky v zahrádkářské kolonii v Havrani podal stížnost na hluk přes den i do nočních hodin, rozdělávání otevřeného ohně, ale také hraní míčových her a v neposlední řadě i stížnost na osazení herních prvků a uvažované budoucí instalace betonového pingpongového stolu, a to vše u obecního bytového nájemního domu čp. 86.

Na základě této písemné stížnosti pana Nováka, jsem svolal společnou schůzku, kde jsem vyzval, majitele okolních zahrádek, občany z bytových domů a naše zastupitele obce, abychom si vyslechli znesvářené strany a pokusili se dojít alespoň ke kompromisní dohodě.

Určitě souhlasím s panem Novákem ohledně stížnosti na hluk z reproduktorů do nočních hodin a také, že není možné u budovy čp. 86 svévolně rozdělovat a udržovat oheň.

U hraní míčových her a osazování dalších nových herních prvků v prostorách před budovou čp. 86 se stížností pana Nováka a ostatních stěžujících si majitelů zahrádek nesouhlasím. Věřím, že pan Novák a ostatní chtějí mít klid a že se přijeli na zahrádku rekreovat, ale konstatuji, že zahrádka není rekreační oblastí a tudíž nemůže vyžadovat na své zahradě úplný klid. Zahrada i ostatní zahrady byly vystavěny daleko po tom, co byl postaven bytový dům čp. 86, a tím museli budovatelé zahrad počítat s tím, že v bytovém domě, který je nedaleko zahrad, bude daleko větší kumulace občanů na malém prostoru a že tedy tento prostor bude daleko hlučnější než prostory například s klasickými rodinnými domky.

Závěrem chci říci, že jsem nechal zhotovit zákazové a informační cedule které upozorní uživatele prostoru kolem domu čp. 86, že musí dodržovat noční klid. Také bude na dům umístěna cedule se zákazem rozdělování otevřeného ohně a hraní míčových her o fasádu budovy. Dále bylo při společné schůzce zjištěno, že pan Novák využívá obecní pozemek u domu čp. 86 jako parkoviště pro svůj vůz. Zde musím konstatovat, že toto je nepřijatelné a bude požadováno, aby na tomto pozemku pan Novák neparkoval. Důvodem je, aby nebyl jeho automobil vystaven nebezpečnímu poškození hrou dětí u domu čp.86.

Dále informuji, že hned druhý den obec uklidila veškerý nepořádek nacházející se z boku domu čp. 86. včetně zlikvidování místa nepovoleného ohniště.

p. Smetanová: Ať si pan Novák dává auto na svůj pozemek.

p. Vinař: Ano, samozřejmě. Pan Novák nebyl schopen připustit žádný kompromis, plete si zahrádkářskou kolonii s chatovou oblastí. Maximálně jak bychom mu mohli pomoci, že bychom mu mohli pomoci zhutit plot tak, aby byl více odolný proti hluku, ale v žádném případě nebudeme zakazovat našim dětem si tam hrát.

29/3 - Dostali jsme finanční dar ve výši 100.000,- Kč od společnosti Vršanská uhelná a.s.

K tomuto bodu asi není úplně co říkat. Jen zmíním, že Vršanská uhelná nám Obci každoročně dávala příspěvek ve výši 75.000,-Kč, nyní se povedlo na společném setkání starostů domluvit zvýšení příspěvku na oněch již zmíněných 100 tis. korun. Ještě doplním, že tyto finanční prostředky nebudeme investovat individuálně, ale budou součástí plateb za náklady spojené se stavbou, případně vybavením Kulturního domu Havraň.

29/4 - Dostali jsme od pojišťovny plnění ve výši 110.000,- Kč za nabouranou zeď hřbitova obce Havraň

Tady bych chtěl říci, že vždy když dojde ke škodě na majetku obce, zpracuji ve svém rozpočtovém programu pro oceňování staveb cenový rozpočet na způsobenou škodu obci a její opravu a tu pak předkládáme pojišťovně k uplatnění škody. Obec tímto ušetří za vypracování cenového rozpočtu u externí firmy minimálně částku 10.000,- Kč. V tomto případě nám pojišťovna uhradila zbořenou část zdi, která se nachází, jak jste si asi všimli mezi stromy u hřbitovní zdi ze strany příjezdu od Moravěvsi.

Ještě doplním, že z důvodu častých havárií automobilů do hřbitovní zdi příjíždějících ze směru od Moravěvsi, osadila obec Havraň ke komunikaci č.251 zvýrazněnou dopravní značku ve žlutém rámečku, a to „**pozor zatáčka vpravo**“ a přímo v zatáčce zvýrazněnou **směrovou tabuli** ve směru zatáčky. Doufáme, že tato opatření přispějí ke snížení dopravních nehod, a to zvláště za špatného počasí a snížené viditelnosti.

29/5 – Byl písemně vyzván nový majitel objektu čp.84 (bývalá jatka) k zabezpečení budovy proti neoprávněnému vstupu

Budova bývalých jatek čp. 84 byla již v Katastru nemovitostí zapsána na nového majitele pana Ing. Jiřího Lengála ze Slatiny Brno. Obec zaslala novému majiteli dopis, ve kterém ho důrazně žádá o zabezpečení objektu. Doufám, že vzhledem k nebezpečí na zdraví a majetku které z budovy čp.84 v havarijním stavu hrozí, bude nový majitel jednat rychle a v brzké době splní požadavek obce.

p. Vinař: Na budově už je opět zástava. Třeba se ten člověk ozve a půjde s ním řešit nějaký další postup.

p. Smetanová: Tam je třeba vyřešit přístup k budově čp. 86.

p. Vinař: Vy jste mi minule říkala, že tam máme zřízeno věcné břemeno, ale žádné tam není.

p. Smetanová: Ne my, ale ČVAK tam má věcné břemeno.

p. Vinař: Takže on, pokud by se našel, tak to zavře a my nemáme možnost chodit do domu čp. 86, muselo by se to řešit soudně.

29/6 - Autobusový dopravce Dušan Ludvig naší obci nabídl dopravu zdarma

Obec Havraň poptávala u p. Dušana Ludviga dopravu našich dětí z Mateřinky na plánované výlety pořádaných obcí Havraň. Pan Ludvig nejen, že nám vyhověl i když výlety tohoto druhu nejsou žádná lukrativní záležitost, ale ještě nabídl obci, že dopravu pro děti z Mateřinky provede zdarma. Chtěl bych tímto panu Ludvigovi poděkovat, velice si toho vážíme.

Ještě doplním, termíny výletů naší Mateřinky:

9.6. Pojedou na Mostecké jezero, kde se koná akce „Dračí lodě“.

14.6. Pojedou na Jezeří, kde navštíví hrad a strašidelné sklepy.

29/7 - Nový návrh cyklotras (cyklostezky) spojující stávající cyklostezky č.3112 a 3106 přes obce Havraň a Saběnice

Při společném jednání na Magistrátu v Mostě jsem požádal, že také jako obec Havraň chceme být zahrnuti do programu rozvoje Cyklotras v našem regionu. Byli jsme vyslyšeni, dostal jsem výzvu ke zpracování návrhu cyklotras. Bohužel na to velice spěchali, proto jsem se jen telefonicky spojil se zastupiteli p. Bočanem a p. Rajterem o kterých jsem věděl, že cyklistiku provozují. Zpracoval jsem návrh, který zde mám, jestli chcete dám jej kolovat. Popis pro ostatní kudy navržené cyklotrasy vedou - půjdou tak, že bude cyklotrasa Lišnice – Moravěves, tak v polovině se nám napojuje budoucí cesta C6, která povede vzadu, potom od zrcadla kolem hřbitova a cestou kolem Kernalů dolů na křižovatku, odtamtud rovně přes komunikaci 1. třídy, kde by se do budoucna měla napojit na chodník, nebo cyklostezku vedoucí do Saběnic, tam objede křižovatku, kde bude stát kaplička a od ní pojedou k panu Horákovi a kolem dětského hřiště povede k napojení na cestu, která vede z Havraně do Malého Března, to je jedna část. Ta druhá bude od zastávky autobusu dole a povede středem obce kolem rybníka k obecnímu úřadu, kde se stočí přes parčík a povede nahoru a napojí se na spojovačku, o které jsem mluvil jako první. Ta do Mostu se bude budovat v tu dobu, kdy se bude budovat obchvat Havraně.

p. Smetanová: To vede někde přes Lišnice.

p. Vinař: Oni to chtějí udělat podél hlavní komunikace, kde chtějí udělat nějak tu cestu.

29/8 - Krajský úřad ústeckého kraje nám zaslal příspěvek na výkon státní správy na rok 2023 ve výši 153.600,- Kč

Toto je příspěvek, který obec dostává na státní správu a její výše se odvíjí od počtu obyvatel v našich obcích.

29/9 - Poděkování všem, kteří se zúčastnili nebo jakýmkoliv dalším způsobem byli nápomocni při čištění rokle v obci Havraň.

Akce probíhala po oba dva víkendové dny, v průběhu dne se střídali naši pracovití občané, kterých se sešlo přes čtyřicet a po většinu dne se tento počet udržel. Udělal se neskutečný kus práce a rokle opravdu prokoukla. Chtěl bych našim pracovitým občanům touto cestou velice poděkovat. Takovou malou odměnou bylo, že jsme jako obec pro naše občany zajistili zdarma buřty, limonády a nealko pivo, jinak všichni přiložili ruku k dílu pro obec zdarma. Požádám předsedu Kulturní komise a místostarostku, jestli chce informace ještě doplnit?

p. Paterová Bauerová: Chtěla bych poděkovat všem, kteří se akce zúčastnili. Je vidět, že obec není občanům lhostejná a myslím si, že 10% obyvatel, kteří se akce zúčastnili není málo. Zúčastnili se i Moravěvští a Saběničtí, což je také super. Zároveň bych chtěla říci, že tímto jsme ušetřili minimálně 1 mil. korun obci za to, co bychom vynaložili za firmu, takže ještě jednou mockrát děkuji.

29/10 – Žádost stavební firmy „Stavební a Obchodní společnost Most spol. s.r.o.“

Výše uvedená firma, která provádí rekonstrukci Kulturního domu Havraň, nás prostřednictvím datové schránky požádala o prodloužení termínu dokončení díla stavby.

S tímto v žádném případě nemůžeme souhlasit, z důvodu, že stavební práce se spíše omezují, než že by došlo k jejich navýšení. Také všechny požadavky na doplnění a upřesnění chybných částí projektu jsou v maximální možné míře dopracovávány tak, aby nedocházelo ke zdržování stavebních prací a tím i k omezování firmy v jejich výkonu.

Dalším důvodem je, že máme sice malou, ale přece jenom dotaci, kde jsme vázáni smluvními podmínkami dotace, kde není možné nedodržet její podmínky. Hrozilo by nám, že bychom dotaci museli vrátit.

Jsme zavázáni a musíme mít do konce roku splněno:

- 1) Nejzazší termín ukončení realizace akce je 31.12.2023 – viz Rozhodnutí o poskytnutí dotace v příloze (str. 1 a 3)
- 2) Za ukončenou akci se považuje dokončená stavba schopná samostatného užívání, u níž žadatel podal žádost o vydání kolaudačního souhlasu

- 3) Termín dokončení se prokazuje těmito doklady: předávacím protokolem stavby (bez vad a nedodělků), předložení a zaplacení všech FA (poslední částka musí být připsána na účtu zhotovitele), podání žádosti o kolaudační souhlas, to vše max. do 31.12.2023
- 4) Poté musíme podat finanční vypořádání dotace max. do 15.2.2024 a dokumentaci závěrečného vyhodnocení akce, a to nejpozději do 29.2.2024.

Tyto termíny nelze posouvat nebo porušit, proto v tomto duchu stavební společnosti odpovím.

30) Změna člena Osadního výboru Saběnice

Na obec se obrátil předseda Osadního výboru Saběnice pan Ing. Vlastimil Balín se žádostí o schválení nového člena pana Mgr. Martina Kovácse. Na této pozici nahradí dosavadního člena paní Mariku Glaser, takže i po schválení nového člena bude Osadní výbor stále tříčlenný.

ZO schvaluje nového člena Osadního výboru Saběnice, a to Mgr. Martina Kovácse, který nahradí původního člena paní Mariku Glaser, které tímto mandát jako člena osadního výboru končí. Osadní výbor Saběnice bude i nadále tříčlenný.

pro:9 proti:0 zdržel se:0

Usnesení č. 30 bylo schváleno.

31) Interpelace zastupitelů

Žádám přítomné zastupitele, aby pokládali dotazy na mě nebo místostarostku obce. Dotazy můžou být zodpovězeny hned, nebo případně na dalším zasedání zastupitelstva.

p. Smetanová - Chtěla jsem se zeptat, jak to vypadá s rybníky Moravěves, v jaké to je fázi.

p. Vinař - Toto zjišťovala paní místostarostka a zatím to stále leží na stavebním úřadě.

p. Smetanová - Neříkejte mi, že již dva roky.

p. Vinař - Pořád se musíme ozývat, a to stejné je s hřištěm. Já bych byl také rád, kdyby se to již udělalo.

p. Smetanová - Mám dotaz ještě k Sokolovně a zajímalo by mě financování. Kolik je již profinancováno z dotace, zda byl již otevřen úvěr a je financováno z úvěru a dále potom, kolik nás to stálo zatím z vlastních zdrojů, to je do konce března.

p. Vinař - Mohu říci, že jsme z úvěru platili první fakturu, tzn. úvěr byl tímto otevřen. Všechny peníze, které jsme měli jako obec zaplatit z vlastních prostředků, tak jsme zaplatili, to bylo zhruba 8,5 mil. Kč. Požádali jsme zatím jen o část dotace, protože se bojím, aby to ta firma splnila, abychom to nevraceli. Snažíme se to pořád nechat v ČNB, zatím jsme na ně nesažali a tuším, že to bylo něco kolem 4 mil. Kč.

p. Smetanová - Takže celý rámec té dotace je na účtu ČNB, je to celých 10mil. Kč?

Pan Vinař - Je tam něco přes 4 mil. Kč, o to jsme zatím požádali.

p. Smetanová - Jak to vypadá s fotbalovým hřištěm, je již pronajaté?

p. Vinař - Není pronajaté. Jak jsem řekl minule, tak jsme jim to občas propůjčili a není zatím třeba pronájmu, já osobně jsem je tam ještě ani trénovat neviděl. Přijeli, posekali trávu, pohnojili jí, udělali přípravy, ale fyzicky jsem je ještě trénovat neviděl.

p. Smetanová - Dále bych se chtěla zeptat na ČOV Saběnice.

p. Vinař - Konečně nám projektant předal projektovou dokumentaci a budeme teprve jednat o tom, kdo nám vyřídí stavební povolení a případnou dotaci. Teprve teď máme projektovou dokumentaci, nechtěl jsem to ještě na tomto zastupitelstvu projednávat, protože jsem na to neměl dost času.

p. Smetanová - Dále jsem se chtěla zeptat, jak to dopadlo s poštou.

p. Vinař - Dopadlo to tak, že se dojednává termín, bude to 1.7. nebo 1.8. a je to tak, že sem přijde paní, která pro poštu rozjíždí tyto pošty Partner a bude na půl úvazku u nás jako u obce Havraň a na půl úvazku u obce Malé Březno. Termín se dohaduje podle toho, kdy je to výhodnější, aby si ta paní, která nyní na poště dělá, stačila vybrat dovolenou. Paní, která dělá na poště nyní, tu nebude. Já jsem s ní o tom mluvil, chtěl jsem jí tu nechat, ale tím, že Malé Březno si chtělo nechat svojí paní na celý úvazek s tím, že půl pracovní doby by pracovala na poště a půl dělala něco pro obec, tak to nakonec přehodnotili a tato paní to takto naopak nechtěla. Takže pošta zůstane zachovaná.

32) Diskuse k programu

Žádám místostarostu a zastupitele, jestli mají něco doplňujícího k programu? Předsedové výborů a komisí, chtějí ještě něco probrat co zde nebylo ve vztahu k programu řečeno? Přítomní hosté?

p. Valentová - V Moravěsi vznesli návrh, zda by se nedalo dát zrcadlo v Havrani, když se vyjíždí od COOPu. Není tam vidět, když jede auto ze zatáčky vlevo.

p. Vinař - Podívám se na to, ale uvědomuji si, že hned naproti je dům a úplně si nedovedu představit, že mu před okna dám zrcadlo, ale prověřím to. Pokud budou souhlasit a bude to potřeba, tak ho tam umístím.

p. Kovács: Já jsem chtěl, co se týče minulého zastupitelstva, co se týče paní Smetanové, abych se jí tedy představil. Já se jmenuji Martin Kovács, o kterém zde hlasovala, nový člen osadního výboru. Chtěl jsem, aby to věděla, aby příště až se bude ptát, kdo jsem, aby mě nenazývala buzerantem.

p. Smetanová: Prosím? To tedy nevím, kdo vám to vyřídil.

p. Kovács: Já to domluvím paní Smetanová. Abyste se příště neptala „Kdo jsou ti dva buzeranti, kteří seděli za mnou?“ Já jsem seděl tam, kde dnes sedí pan Jílek a paní Mádlová, nikdo jiný tam neseděl, tak to jste asi myslela mě a mého kolegu.

p. Smetanová: Tak toho si nejsem vědoma.

p. Kovács: Já si toho vědom jsem a musím vás upozornit, že z toho zastupitelstva by měl existovat i zvukový záznam to zaprvé a zadruhé tu možná jsou přítomni i lidé, kteří to slyšeli.

p. Rusynková: Já to slyšela.

p. Duchoňová: Já jsem to také slyšela.

p. Grösser: Já jsem se chtěl také představit, jsem Miroslav Grösser, místostarosta Obrnic. Zaprvé nechci abyste mě nazývala buzerantem a zadruhé zde po Havrani a vašich přilehlých obcích roznášíte, jak je to u nás v Obrnicích. Když o tom takto víte, tak jsem se vás chtěl zeptat jako bývalé starostky, co o tom tedy víte „když tam ruka ruku myje“, odkud takovéto informace máte?

p. Smetanová: Já do obce vůbec nechodím, tak nevím, kde jste tuto informaci sebral.

p. Grösser: To nechodíte, to říkáte veřejně: Řekla jste to tady na zastupitelstvu, že se tam nic nezměnilo a že ruka ruku myje, kde jste na to přišla?

p. Kovács: Paní Smetanová, já bych vás chtěl upozornit, že jste tady řekla o některých lidech dost nepěkné věci.

p. Vajsová: Jako třeba o mě.

p. Kovács: Ano, jako třeba o vás. Já vás tedy neznám, ale je mi jasné, že to jste vy. Vy paní Smetanová jste mi odpověděla, že si můžete říkat, co chcete. Tak vás chci upozornit, že nemůžete. Já bych nechtěl být zrovna ten, kdo vás dožene k nějaké zodpovědnosti, ale jenom morálně, máte snad nějaké vychování, nějaké postavení, léta jste tu byla starostkou, měla byste tu být váženou osobou. Takhle se vážená osoba nechová, aby tady na zastupitelstvu, v jednací síni někoho nazývala buzerantem. Já vás nikam k zodpovědnosti vést samozřejmě nebudu, já si myslím, že si tady nikdo z nás nezaslouží mít takovéhoho zastupitele, aby se takto o nás o občanech vyjadřoval. Já jsem vám nic neprovedl, jen jsem tady upozornil na nějakou vaši chybu, nebo nečinnost. A proč je tady pan Grösser, místostarosta Obrnic? My jsme se bavili v práci, jak to probíhá u nich na zastupitelstvu. Jak se tam dohodli s opozicí, ačkoli předtím mezi sebou léta bojovali. Říkal jsem mu, že neuvěří tomu, jak to chodí tady a myslím, že tímto jste to úplně předčila.

p. Smetanová: Děkuji vám za hodnocení, je samozřejmě dobře, že jsem vás poznala. Mě jste pouze docela naštvál tím, že jste řekl „co vy jste pro obec udělala“. A já jsem se vás zeptala, jak dlouho tady bydlíte? Vy jste řekl, že to je jedno.

p. Kovács: To jste trošku zkreslila, já jsem neřekl, co jste pro obec udělala. Vy jste určitě za 20 let, co jste byla starostkou toho pro obec udělala mnoho. Ale vy jste reagovala na pana starostu, že obec zaplatila asi 10 tis. Kč za práci, kterou paní Schützová pro obec udělala. Ale potom tady pan starosta vašim směrem taktně pomlčel o tom, že došlo k pochybení a nečinnosti a z toho důvodu obec zaplatí 40 000 Kč pokutu. Tak jsem řekl, že je docela nehorázné, abyste vy po někom, kdo tu práci vykonal vyžadovala, aby ty peníze vrátil, nebo aby to dořešil nějakým způsobem.

p. Grösser: Vy říkáte, že pan Kovács vás naštvál. Tak proč vy soudíte Obrnice tady před 40 lidmi, když tady není nikdo, kdo by mohl něco okomentovat, nebo něco říci. Tak proč to tady vytahujete, když říkáte, že o nich nic nevíte a ani jste tam nebyla?

p. Smetanová: Já jsem veřejně o Obrnicích tady nic neřekla, tak nevím, co mi tady podsouváte.

p. Kovács: Vy jste řekla, že tam to dělají něco jako já na bráchu, brácha na mě a dohodnou se.

p. Smetanová: To určitě ne, určitě jsem o obci Obrnice nemluvila veřejně, takže nevím, proč mě takhle pranýřujete. Já si nejsem vědoma, že jsem něco takového řekla.

p. Kovács: Nejste si vědoma ani toho, že jste nás nazvala buzeranty?

p. Smetanová: Já se tu od vás nenechám pranýřovat, co jsem řekla, to jsem řekla. Jestli jsem vás pane Kovács urazila a vás pane Grösser, tak se vám tedy omlouvám a tím si myslím, že se to uzavře.

p. Kovács: Ano přesně tak, to jsem chtěl slyšet.

p. Grösser: Toto by urazilo i vás přeci. Na to, že byste mohla být moje babička a já bych k vám měl mít nějaký respekt, tak se chováte úplně příšerně.

p. Smetanová: Tak dobře, tak jsem se omluvila a jdeme od toho.

p. Vajsová: A mě se omlouvat nebudete? Jim jste se omluvila, jak jste se o nich vyjadřovala, ale jak jste se vyjadřovala o mě?

p. Smetanová: Já jsem se nevyjadřovala nijak špatně.

p. Vajsová: Děláte si ze mě srandu? Proč jste mi to neřekla do očí? Když mě potkáte tak mi nikdy nic takového neřeknete. Venku děláte, že mě neznáte, ale pak se tu o mě takto vyjadřujete.

p. Smetanová: Co bych také měla říkat, ty zapomínáš na to, co s tebou bylo za starosti s bytama.

p. Vajsová: S jakýma bytama?

p. Smetanová: Nebudu tady o tom mluvit.

p. Vinař: Já bych poprosil, abychom se posunuli dál.

p. Bláhová: Vy jste tu zmínil, že máme nízké odpady.

p. Vinař: Ano, velmi nízké.

p. Bláhová: Nejsou úplně nejnižší, jsou okolní města, která to mají i nižší, např. Litvínov - 250 Kč, Most doposud neplatil žádné. Tak jsem se chtěla zeptat, zda nepřemýšlíte o změně ceny za svoz odpadu.

p. Vinař: Přemýšlíme. Já jsem si vytáhl měsíční náklady, které platíme. To jsem vydělil počtem obyvatel a vyšla mi částka na každého obyvatele 130 Kč měsíčně, reálné náklady. Takže těch 400 Kč je málo. Neříkám, že to musíme zvednout o hodně, ale určitě se o nějakém zvednutí jednat musí.

p. Kastl: Našel se někdo, kdo by odvážel ty odpady?

p. Vinař: Oslovil jsem pána, který parkuje s Avii hned u sběrného dvora a on pokračuje dál. Původní nabídka toho pána, co zemřel, tak byla myslím 1 800 Kč za jeden vývoz a on to má za 1 500 Kč.

Vinař Petr
starosta obce

..........

Buriánová Naděžda
zapisovatelka

..........

Ověřovatelé zápisu:

..........
Radek Kastl

..........
Ing. Kamila Paterová Bauerová