

Zápis ze 14. zasedání zastupitelstva obce Havraň, které se konalo dne 18.09.2024 od 18.00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu Havraň čp. 11.

Starosta informuje: Hned na úvod bych chtěl upozornit, že zastupitelstvo obce dne 13.9.2023 schválilo, že z každého veřejného zasedání zastupitelstva obce bude pořízen zvukový audio záznam pro potřeby zapisovatele, zvukový záznam nebude tedy zveřejněn.

Pokud někdo se zvukovým záznamem nesouhlasí, má nyní možnost z veřejného zasedání zastupitelstva obce Havraň odejít.

Program:

Zahájení zasedání zastupitelstva obce, kontrola schopnosti usnášení

Zasedání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna na elektronické desce a vývěskách v našich obcích, v souladu se zákonem minimálně – 7 dní před zahájením zasedání zastupitelstva obce. Všichni zastupitelé dostali pozvánky a program do e-mailových schránek, a to včetně zápisu minulého zasedání zastupitelstva.

Zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 6 členů, konstatuji, že zastupitelstvo obce Havraň dle zákona je usnášení schopné.

Ze zastupitelů se omluvili: p. Smetanová, p. Schützová, p. Kastl.

0) Vznesené dotazy, návrhy a připomínky na minulém zasedání zastupitelstva:

Na minulém zasedání zastupitelstva nebyl vznesen žádný požadavek, nebo návrh který by bylo nutné projednat na tomto zastupitelstvu.

1) Kontrola usnesení z minulého zasedání zastupitelstva.

Starosta: Ptám se ověřovatelů zápisu z minulého zasedání zastupitelstva pana **Radoslava Nachtmana** a pana **MUDr Miloše Bočana**, jestli bylo v zápisu vše v pořádku? Ostatní zastupitelé, máte k zápisu připomínku?

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že byl proveden zápis o konání 13. zasedání zastupitelstva obce ze dne 31. 07. 2024, a to dle § 95 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a tak jak byl zapsán a ověřen ověřovateli je bez jejich námitek a připomínek.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1) bylo schváleno.

2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta: Navrhuji pořizovatele zápisu **Gabrielu Duchoňovou** a dále ověřovatele zápisu **paní Ing. Kamilu Paterovou Bauerovou** a ze zastupitelů pana **Martina Rajtera**. Má někdo ze zastupitelů jiný návrh?

Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 95 odst.1 zákona o obcích pořizovatelku zápisu – Gabrielu Duchoňovou a ověřovatele zápisu paní Ing. Kamilu Paterovou Bauerovou a pana Martina Rajtera,

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 2) bylo schváleno.

3) Schválení programu

Starosta: Vážení zastupitelé před sebou máte program zasedání zastupitelstva. Má někdo ze zastupitelů doplňující návrh do programu?

Zastupitelstvo obce schvaluje program dle ustanovení § 94 odst. 1, a odst. 2, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů tak jak byl navržen.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3) bylo schváleno.

4) Rozpočtové opatření č. 4/2024.

Starosta: Zastupitelé mají rozpočtové opatření před sebou na stole. Prosím účetní obce paní Buriánovou, aby nám přečetla a osvětlila toto rozpočtové opatření.

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření číslo 4/2024, příjmy celkem: 1.158.000,-Kč, výdaje celkem: 16.278.000,-Kč, financování celkem: 15.120.000,-Kč, které bude přílohou tohoto usnesení.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4) bylo schváleno.

5) Projednání výstavby FVE na soukromém pozemku v zóně Joseph

Starosta: Skupina společností USPV podnikající ve fotovoltaickém průmyslu i v oblasti dalších obnovitelných zdrojů je dlouhodobě etablována na českém i zahraničním trhu. Jejím vlastníkem je český podnikatel Tomáš Korostenský, který naši obec oslovil s požadavkem podpory ve výstavbě fotovoltaické elektrárny o výkonu 36MWp, kterou by tato společnost ráda vybudovala na pozemku soukromého vlastníka zemědělské společnosti INTEGRAZ spol. s.r.o.. Jedná se o pozemek parc.č.1139 v k.ú. Havraň, který se nachází v zadní části průmyslové zóny Joseph.

S panem Korostenským a zástupci společnosti USPV jsem měl na obecním úřadě jednání, na kterém byl vznesen požadavek této společnosti o podporu výstavby FVE zastupiteli obce Havraň, na výše zmíněném pozemku. V případě podpory výstavby FVE obcí Havraň, bylo na této schůzce předběžně cestou Memoranda o spolupráci domluveno, že společnost bude podporovat naši obec finančním benefitem ve výši 2.000.000,-Kč ročně po dobu životnosti FVE (30let).

Společnost USPV nám zaslala prostřednictvím úschovny podklady jejich podnikatelského záměru. Odkaz z úschovny jsem prostřednictvím e-malu odeslal všem zastupitelům k seznámení.

Myslím, že já jsem k tomuto bodu řekl asi vše, prosím zástupce společnosti, které tu máme zde přítomné, aby nám k tomuto podnikatelskému záměru řekli bližší informace.

Pan Pergl: Mám na starosti, koordinaci projektové dokumentace, která připravuje tento podnikatelský záměr a dovolili jsme se na vás obrátit s možností odprezentovat tento podnikatelský záměr a vysvětlit vám, jakou formu spolupráce bychom v této chvíli potřebovali zasmulovat, nebo projednat, my jsme vám v rámci předání podkladů předali memorandum, které by mělo řešit a ošetřovat dotaci, o které se tu zmiňovalo, ale na úrovni smluvního dokumentu, to memorandum je předčasné, protože my momentálně ještě nežádáme o stavební povolení, ale jsme ve fázi přípravy projektu a máme připravenou projektovou studii a v současné době jednáme s vlastníky o bližší specifikaci projektu na té technické úrovni a předmětem memoranda je zjednodušeně rozdělen na 2 části. My vám nabízíme bonifikaci 2 000 000 Kč ročně, od doby, kdy bude elektrárna uvedena do provozu. Vnímáme to jako příspěvek obci, protože vy nám žádné pozemky jako obec nepronajímáte, je to čistý benefit pro obec, s kterým by obec měla zacházet podle nějakých svých představ. Může to být např. na sekvenci starších lidí, kteří mají problém s energetikou, nebo mají nějaký ekonomický problém a vedle toho bychom rádi, aby proti těm 2mil. Kč stála nějaká nezávazná deklarace toho, co od vás očekáváme. vím, že ten text může vypadat právně, principem tohoto memoranda je pakt o neútočení, my říkáme, že vám rádi tento benefit nabídneme, ale potřebovali bychom od vás, aby na nás obec neútočila a aby ten projekt podporovala, je to v ranné fázi realizace projektu, jedná se tam o dva bloky. Jeden blok říká, že v době přípravy toho projektu nedojde k nějakému kroku, který by nám ten podnikatelský záměr zhatil, tzn. že nebude zahájena změna územního plánu, která by tento projekt mohla ohrozit, a druhá část je, že pokud by byly potřeba nějaké majetkoprávní kroky z vaší strany, což se může týkat příjezdové cesty, že nám umožníte získat věcné břemeno na místních komunikacích. To jádro toho memoranda je definováno tak, abyste tomu rozuměli, nechtěl bych, aby to byl nějaký složitý text. Chtěl bych, abyste zvážili, podpořili a podepsali tento dokument, abyste mu všichni rozuměli. Předpokládám, že jste všichni měli čas se s ním seznámit, můžeme se k té diskuzi poté vrátit, kdyby někdo z vás k tomu něco chtěl po té prezentaci, tak se k tomu můžeme vrátit. Je to jednoduchý dokument, který je závazný, jen v tom hledisku, že v něm stojí 2mil. proti chování vás, jako obce, nic jiného v tom dokumentu nehledejte. Toto je první část, tady jsme si dovolili promítnout bod 4, kde my na té naší straně říkáme, že mi to budete platit jen tehdy, pokud vy budete plnit, ty povinnosti, které jsou v bodě 4. My jako projektanti nebudeme provádět tu stavbu, naším úkolem je dovést

projekt do fáze stavebního povolení, tak aby ten systém získal povolovací proces s tím, že mi jako koordinátoři postupujeme i dál, nejen, že bychom předali ten projekt investorovi, ale zároveň v tom figurujeme i v době realizace, jako ti, co dohlížejí na tu stavbu. Ten výběr umístění je vedle průmyslové zóny, je záměrně směřován někam, kde myslíme, že by ta elektrárna vám jako občanům vadit nemusela. Současná legislativa a současný trend podpory obnovitelných zdrojů směřuje k tomu, aby obce měly nějakou autonomní pozici z hlediska možností, že ta energie má autonomní zdroje, které umožňují odebírat energii i z jiných zdrojů, než jsou veřejné a zároveň vím, že evropská legislativa směřuje intenzivně na projekty, které tu podnikají v průmyslové zóně, protože celá řada projektů má zahraniční partnery a jsou vázány legislativou evropské unie a většinou jsou to větší firmy, které mají historii a vím, že budou mít dlouhodobý zájem odebírat elektřinu, protože oni budou muset deklarovat, že odebírají zdroje ze zelené energie. Tzn. že řada těch společností bude evropskou legislativou nucena, aby reportovala, že odebírá elektřinu ze zdrojů, které jsou obnovitelné. Co se týče představení společnosti, my jsme se snažili vysvětlit, že pan majitel je zaneprázdněn a nemůže se zde dnes představit, tak jsme zkusili jen krátké představení jeho osoby, kdy jsme společnost, která není napojená na nějaký zahraniční koncern, zastupujeme české podnikatele s tím, že ve skupině už máme za sebou realizace elektráren. Jsme firma, která je zaměřená na obnovitelné zdroje. My jsme firma, která připravuje projekty v různých částech světa, spolupracovali jsme na výstavbě fotovoltaických elektráren na Ukrajině, v Turecku a v Česku máme své vlastní provozovny, které jsme vybudovali. Máme své aktivity v Rumunsku a na Ukrajině. My nejsme jen projektanti, kteří připravují ty podnikatelské aktivity pro někoho jiného, ale připravujeme si je zejména pro sebe a tam patří i tato elektrárna. Co se týče umístění elektrárny. My máme zaslíbený tento přípojný bod, ke kterému by se měla elektrárna připojit. Hledali jsme nejvhodnější umístění té elektrárny tak, aby co nejmenším způsobem zasahovala do majetkoprávních vztahů, tzn. ten výběr je úzce svázan s jednáním se společností, kterou tu zmiňoval pan starosta. Souhlas s výstavbou elektrárny v rámci přípravných procesů máme. My to vnímáme tak, že umístění té elektrárny by nemělo vadit nikomu, nenašli jsme místo, kde by ta elektrárna zasahovala nějak zásadně do sociálního prostoru, takže jsme i přesvědčení o tom, že ta volba v blízkosti té zóny je racionální, protože ta zóna je určena k tomu, aby fungovala jako podpora podnikání. A ta elektrárna by této zóně mohla do budoucna pomoci. V prezentaci můžete vidět i nějaké technické řešení té elektrárny.

Pan Šprech: My se pohybujeme na zemědělských plochách, je to v přímé návaznosti na tu samotnou výrobu. Na dalších stránkách prezentace je vysvětleno, proč má elektrárna takový konický tvar, toto je čistě z důvodu toho, že se vyhýbáme bonitě půdy 1 a jdeme čistě na bonitu půdy 4. Na dalších je již přípojné místo, vstup a vjezd do vozovek bude na severu a je zde vidět i hranice z důvodu požární bezpečnosti. Dále vidíme řešení, kde se bavíme o dvou, kde je orientace čistě na jih, nebo i z části na západ. Dále obrázky bateriových úložišť a klasických dvoumetrových plotnic a nic jiného ta elektrárna neobsahuje.

Starosta: Ty patky tedy nebudou betonové, ale budou to nějaké vrtáky, které potom nebude po dosloužení elektrárny problém odstranit ?

Pan Šprech: Ano, těch typů je více, ale všechny jsou lehkým způsobem odstranitelné, jsou to buď vrtané, nebo zatlačované.

Starosta: Takže jednoduše odstranitelné.

Pan Šprech: Je to čistě díra v zemi.

Paní Valentová: Zajímalo by mě, jak je řešený ten plot.

Pan Šprech: Plot je řešen klasicky, máme betonovou patku a plot.

Paní Valentová: Takže tam nebudou kolem toho žádné stromy? Protože tam je pás stromů a tam to tedy nedáváte, dáváte to čistě do pole.

Pan Šprech: To vše, co je zde je obklopené dvoumetrovým plotem.

Paní Valentová: Jediná cesta, kam my se chodíme projít je přesně ta, která bude kolem té elektrárny, tak se ptám, zda plánujete nějaké stromy.

Pan Šprech: Je to o jednání, dá se to tam doplnit i z nějaké vaší potřeby, ale ono to za vás udělá i ministerstvo životního prostředí, které automaticky chce mít zelený pás, aby to nebylo vidět.

Paní Vaňková: Chtěla bych to ještě doplnit, já pro tento projekt zajišťuji stavební povolení a tento projekt jsem si konzultovala na krajské úrovni na životním prostředí a jednou z těch podmínek, krom revitalizace v případě ukončení výroby, tak oni budou chtít na základě dendrologického posudku udělat návrh osadby kolem celé té fotovoltaiky tak, aby se podpořila biodiverzita, takže to bude složené z křovin tak, aby tam mohli mít úkryt čistě malá zvířata, protože v tom plotu, který tam byl kreslený jsou plánovány vstupy pro zvířata, aby ta plocha byla neustále průchozí pro tu zvěř a bude to osazené okolo těmi stromy a keři tak, jak to posoudí ten dendrolog, aby se podpořila co nejvíce ta biodiverzita. Toto přímo životní prostředí nařídí jako podmínku k tomu, aby ta elektrárna mohla být postavena.

Pan Bočan: A pokud ta firma skončí, tak si ten materiál potom zase odveze.

Pan Pergl: Na toto jsou normy, které sleduje ministerstvo životního prostředí. Je to technická věc, ale tím, že nejsme ještě ve fázi schvalování projektu, tak potom co mi to namalujeme a půjdeme si pro nějaké ty zprávy. Dokonce je i to, že ta firma musí kumulovat i nějakou částku, která je určená k tomu, aby byla zajištěna likvidace. Jedna věc je, to, že po těch 30 letech bude tendence tu elektrárnu obnovit, ale určitě je nutné, aby v účetnictví té firmy existoval fond, který se postupně kuluje každý rok k tomu, aby se to dalo odstranit. Takto jsou ty právní mechanismy nastaveny. Samozřejmě se stárnoucí technologií, vzniká daleko více firem na její likvidaci. Existuje celá řada firem, které se orientují na to, aby z těch panelů udělala surovinu a ne odpad, protože ty první panely, které se začaly montovat někdy v roce 2010, tak měly životnost 20-25 let a jsou první výzkumné programy, které fungují už asi 5, nebo 6 let a ty se snaží ty panely dostat zpětně tak, aby byly recyklovatelné a znovu ten materiál použít, ale nemám informace, jak je to daleko, ale myslím, že ten čas dozraje, protože první etapa bude expirovat někdy v roce 2035 a tyto elektrárny, které zde my stavíme, tak ty už budou expirovat v době, tak my už budeme přdět do hlíny ale myslím, že v tu dobu už na to budou lidé více připravení. Co se týče metodiky umístování, tak zde je odkaz na legislativu, protože v této oblasti je zde odkaz na konkrétní ustanovení současné legislativy, která zní, že fotovoltaická elektrárna je vnímaná v současné době jako infrastruktura a díky tomu se i ministerstvo pro místní rozvoj na ní dívá jako na součást, která může být umístěna na místech, kde to územní plán vysloveně neumožňuje, toto je trend posledních 2-3 let, kdy se vedení státu snaží vylepšit ekonomiku zemědělců, protože vnímají, že některé pozemky, které nejsou tolik vytižené, by mohly být použity pro tento účel a ten zemědělec by se mohl s výrobcem elektřiny dohodnout na tom, že na místech, které nejsou 100% výtěžné by se mohla umístit ta fotovoltaika a současně by tam probíhal ten zemědělský proces úplně normální, proto my nejsme schopni vyjmout tento pozemek ze zemědělského fondu a na elektrárnu se díváme jako na stavbu, která je dočasná a není to územním plánem schváleno jako stavební plocha. My tu upřímně říkáme, že jediný smysl, je ten, že je to fotovoltaická elektrárna, protože to ten zákon umožňuje. Když na to půjdu lidsky, tak pokud byste se na to dívali z pozice obnovitelných zdrojů, tak otázka kde řešíme, zda obnovitelný zdroj chcete, nebo ne, tak z mého pohledu člověka, který se na to dívá selským rozumem, tak vy nemáte možnost obnovit ty zdroje jinak a myslím si, že jadernou ekonomiku postavit je na hodně dlouho, protože lidé, kteří to uměli tak jsou v Rusku, nebo na Ukrajině a postupně vymírají, takže ona ta část té obnovy toho jaderného programu ustupuje, protože ty zkušenosti z těch lidí postupně vyprchávají a i ta jaderná energetika má své ekonomické limity. Rusko jde cestou, že budou dělat mikrojaderné reaktory, že by každá ta obec měla mikrojaderný reaktor, který by někdo spravoval. My abychom zachovali tu energetickou autonomitu této země je to, že budeme mít nezávislé energetické zdroje a to i na velkých prodejcích elektřiny. Ten současný trend je takový, že je to prospěšný jak pro podnikatele, které tam pracují, tak i pro jednotlivé uživatele, protože se rýsuje do budoucna možnost komunitního sdílení těch zdrojů, že nebudete muset kupovat od centrálního dodavatele elektřiny, ale budete si moci nasmlouvat zdroje od lokálního výrobce, je to cíl, kam je směřovaná, myslím, že to není dotažené legislativně, ale ta myšlenka té autonomní energie má svůj smysl. My vnímáme toto jako podstatnou část, protože si myslíme i vzhledem k tomu, s jakým hospodáříte rozpočtem, tak i tato částka nemusí být ekonomicky nevýznamná pro vás, jako pro vesnici, takže toto jsou 3 věci na kterých stavíme, že by to mohlo být pro vás v pořádku a že by to mohlo být výhodné, a to nejen pro vás, ale i pro nás.

Pan Rajter: Chtěl bych říci, že zde bylo řečeno, že je to součást průmyslové zóny, ale ono to úplně není součástí průmyslové zóny. Chci, abychom si uvědomili, že se nám o 37ha zvětší průmyslová zóna. Můj názor na umístování na ornou půdu zde zastupitelé znají. Když jsme řešili umístění na obecní pozemky, tak jsme

došli k tomu, že ne a teď to budeme řešit na pozemku soukromého vlastníka, kterému v tom nemůžeme bránit, ale chci, abychom si uvědomili, že se nám o 37ha zvětší průmyslová zóna, která je již tak velká a kdyby dnes přišel investor, že celou průmyslovou zónu zastaví fotovoltaickými panely, tak budu jen pro, protože raději toto než nějaké fabriky, ale bohužel tam máme zónu, která má 200ha a k tomu ještě 37ha fotovoltaických panelů. Možná se dožijeme toho, že za 30 let tam bude jen hromada sutí a nikdo to nebude chtít uklidit. Já vím, že jste tu říkal, že nějaké fondy tady jsou, k tomuto jsem skeptický a moc tomu nevěřím, a troufám si říct, že tam budeme mít jen haldu nefunkčního bordelu a nikdo se k tomu hlásit nebude, ale to je již věc jiná. Takže jen to, ať víme, že se nám o tu plochu zvětší průmyslová zóna, která bude obehnaná plotem, nepřístupná veřejně, ale pořád říkám, že to není věc, proč bych byl proti. Potom tu mluvíme o částce 2mil. Kč ročně pro obec, to je v dnešní době hezká částka a za ní už opravíme několik bytů, ale za 30 let, za 2mil. Kč možná vyměníme okna, takže v tom memorandu by se mělo uvažovat o tom, měla by tam být nějaká inflační doložka, protože za 30 let, ty peníze nebudou nic.

Pan Pergl: Já nedokáži říci, zda jsme schopni tu inflační doložku vám slíbit, nebo ne.

Pan Rajter: Já jsem úplně nepochopil, co dnes budeme schvalovat, protože já nemám nic proti tomu záměru, aby tam byla fotovoltaická elektrárna, ta tam bude, vlastník s tím souhlasí. To memorandum, pokud by se mělo dnes schvalovat, tak v tomto znění v jakém tam je, tak já ho schvalovat nebudu a ještě tam je, pokud se můžeme vrátit k tomu memorandu, tak bych chtěl ukázat bod 6 – 3 – b. Kde je pro mě zajímavá věc, že nebude-li možné stavební záměr zřídit, tak mě tam přijde zvláštní ta poslední věta, jako že pokud klesne cena elektřiny, tak vy nebudete povinni plnit, když tam tu fotovoltaickou elektrárnu postavíte, tak je to vaše riziko, zda se vám to ekonomicky vyplatí, či nikoli a v momentě, kdy to bude pro vás ekonomicky nezajímavé, tak my tam budeme mít solární panely a vy nebudete muset platit příspěvek té obci, takto já to chápu. Chápu to tak, že budete tam mít tu solární elektrárnu, výkupní cena elektřiny už pro vás z nějakého důvodu nebude ekonomicky výhodná a vy přestanete platit obci tu částku.

Pan Pergl: Tento odstavec je obvyklý, je převzatý z většiny dokumentů, které uzavírá ČEZ s obcemi, takže tam není nic nestandardního. Chrání situaci, kdy za a) z technických, technologických důvodů nebude možné elektrárnu provozovat, druhá věc je z rozhodnutí orgánů státní správy, což je věc nezávislá na nás a třetí z ekonomických důvodů, zejména poklesem cen elektřiny a podporou obnovitelných zdrojů a nebo ze zásahu vyšší moci.

Pan Rajter: Mě trápí celý tento bod, protože vy tam tu elektrárnu postavíte, z nějakého důvodu ji nebudete moci provozovat a nebudete platit.

Pan Pergl: Pokud ji nebudu moci provozovat, tak z čeho bych vám platil.

Pan Rajter: Ale ta elektrárna tam bude.

Pan Pergl: Ta elektrárna tam nebude. Teď tu řešíte situaci, kterou tento článek vůbec neřeší, ano my tam možná postavíme elektrárnu. Tento bod říká, že tu bude situace, kdy nebudeme moci podnikat, z důvodu, že nám v tom zabrání stát a tyto další věci. Tzn. my nebudeme moci ani stavět.

Pan Rajter: Pokud nebudete moci stavět, tak je to v pořádku, ale ten bod bych si představoval formulovat nějak jinak, protože teď je napsaný tak, že fotovoltaická elektrárna se tam možná postaví, ale nevíme, jestli ji budeme provozovat, tak nebudeme platit, ale za to obec, která vám v tom bránit nebude, můžou vám do toho přijít jiné věci, které vám budou bránit tu elektrárnu provozovat a krajina bude poškozená tou stavbou, která tam bude stát a peníze nebudou platit nikdo.

Pan Pergl: Toto je důvod, proč jsem chtěl, abychom tyto věci probrali. Já vám říkám, že toto je exitový odstavec. Jsou dvě situace, kdy vy říkáte možnost, že se to nepostaví je v pořádku. Možnost, že se to postaví a nebude se provozovat, je tady také. Možnost, že zbankrotujeme je možnost b), tzn. my říkáme, že v případě, že by ta elektrárna nemohla z nějakého důvodu být v provozu. Bod č. 1 je naše ochrana, že se to zblázní na úrovni státu, což my vylučujeme, dále je tam z hlediska vyšší moci, já říkám, že se o tom můžeme bavit a říkám, že můžeme napsat, že v případě, že z ekonomických důvodů nebudu moci provozovat, tak prostě nebudu platit 2mil. Kč 30 let, protože nebudu mít z čeho.

Pan Rajter: Já to chápu tak, že vy si postavíte elektrárnu, dojdete k tomu, že vám to ekonomicky nevychází a tuto možnost nezavřete a budete ji nějakou dobu držet, ale nebudete platit. Zavazujete se k tomu, že budete obci platit, ale tady už si hledáte cestu, abyste té obci platit nemuseli.

Pan Pergl: Toto by nám musel vysvětlit nějaký právník, protože já tam toto vaše vysvětlení nevidím.

Pan Rajter: Proto se ptám, zda máme toto schvalovat, já nemám problém schválit ten stavební záměr, nebo to umístění, ale mám problém se zněním toho memoranda.

Paní Vaňková: Já bych ještě doplnila, že ten bod b) se týká bodu 6-3 a tam není, že nejsme povinni platit, ale že máme možnost vypovědět tu smlouvu.

Pan MUDr. Bočan: Já myslím, že je to spíše o tom, že klesne cena té elektřiny a vy nám řeknete, že vám to nenese tolik, co jsme očekávali.

Paní Vaňková: Ale to není ta možnost, pokud si přečtete bod 3 stavebník je oprávněn písemně vypovědět tuto smlouvu, tzn. že my musíme tu smlouvu ukončit a odstranit tu stavbu.

Paní Korbělková: Na toto navazuje ještě odstavec 4 a je faktem, že pozemek, kde bude elektrárna stát je soukromý, tzn. že když tam zůstane nějaký bordel, tak to odstraní ten soukromník.

Pan Pergl: Toto je naše věc se soukromým vlastníkem.

Pan Rajter: Já to řeším z pohledu obce a určitě nechci soukromému vlastníkovi v tom záměru, ale za obec já se zněním toho bodu nesouhlasím.

Starosta: Je možné, ten bod 4 upravit, ale všechno ostatní není problém. Teď jde o to, že teoreticky oni tu smlouvu s námi nemusí uzavřít a elektrárna tam bude stát stejně, ale teď z toho máme možnost mít 2mil. Kč a ty teď říkáš, že je nechceš. Toto je o tom, jestli ty peníze chceme, nebo ne. Oni budou podnikat na soukromých pozemcích, a to jsou body, které si musí ochránit soukromý investor, zda jim tam něco zůstane, nebo ne, ale to se nás skoro netýká.

Pan Rajter: Pro mě to znamená to, že si dopředu chtějí zajistit, že jim tu stavbu nebude nikdo blokovat, obec za dobu platnosti té smlouvy nemůže nic, ale je pravda, že to není žádná fabrika, takže tam nebude nic, co by nás v budoucnu překvapilo a měli bychom řešit, pokud by nám ty peníze nechtěli dát z nějakého důvodu benefitu, tak je dávat nebudou, pochybuji, že by se nějaký podnikatel dobrovolně vzdal svých 60mil. Kč jen proto, že jsme obec Havraň a chtějí nám je dát.

Pan Pergl: My říkáme upřímně, že tento bod je dán tak, že pokud my tu budeme podnikat tak vám obci budeme platit, ale pokud tu nebudeme podnikat, tak vám nebudeme platit.

Pan Rajter: Tak tu udělejme nějakou právní analýzu, jak ten bod upřesnit, nebo upravit.

Pan Pergl: To ustanovení je o tom, za jakých okolností lze vypovědět smlouvu, to není ustanovení, jak neplatit. Je to převzatá věc, která ve třech bodech řeší věci, které jsou pochopitelné, i ta ekonomická věc je pochopitelná, pokud nám ten stát vezme podporu, tak nám se také změní podmínky, tak my s vámi možná budeme jednat dál, že ten příspěvek nebude 2mil. Kč, ale třeba 1 mil. Kč.

Pan Rajter: Ale vy po obci chcete, aby se vám k něčemu zavázala a vy se obci zavazujete, že vlastně nevíte, jestli té obci tu částku budete platit, protože nikdo nevíme, co se stane za 10 let a já v tom stále vidím, že vy tam budeme provozovat elektrárnu a možná se vám bude, nebo nebude ekonomicky vyplácet, do čehož obec neuvidí a to nám tu můžete říci po dvou letech provozu té elektrárny.

Paní Vaňková: Já tu doplním to, že když to takto dopadne, tak ten záměr se ukončí a na základě vydaného závazného stanoviska životního prostředí, tak jednou z podmínek je, že předkládám tzv. plán rekultivace a jak

zde kolega zmiňoval, je povinnost na to vytvořit vedle účet, kde jsou blokovány ty peníze, které říkají, kolik je předpokládaná částka na to odstranění.

Pan Rajter: To se bavíme o možnosti, že ta elektrárna nebude provozovaná, ale v tom bodě je to, že jen ekonomicky nebude vycházet. Takto já ten bod chápu.

Paní Vaňková: Já si myslím, že my si nerozumíme, protože tento bod opravdu neříká, že my budeme s výrobou pokračovat, toto je nejdůležitější věc, že stavebník je oprávněn písemně vypovědět smlouvu a když tuto vypovíme, tak nebudeme dále provozovat.

Pan Rajter: Toto není smlouva o tom, že budete provozovat elektrárnu, toto je jen memorandum, že obec se vzdává jakéhokoli zdržování nějaké stavby, ani to obec dělat nebude a nechce, ale vy něco slibujete a už tam máte hned větičku, abyste to pak nemuseli, já s tímto za obec nesouhlasím. Upravte ten bod, zformulujte jinak.

Pan Pergl: Jak byste si ten bod přál, já vám totiž nerozumím.

Pan Rajter: Upravit ho tak, aby tam tato věta nebyla. Je to pořád jen memorandum, tu smlouvu si můžete vypovědět kdykoli, ale vás to nebude omezovat v tom, abyste elektrárnu vy, nebo vlastník toho pozemku provozoval. Obec nemá právo vstupovat, zda vy budete, nebo nebudete provozovat elektrárnu.

Pan Pergl: Jedna věc je, že my říkáme, že důvod pro písemné odstoupení od smlouvy musíme zdůvodnit, a na vás je jako na obci, že tu písemnou výpověď nepřijímáte, vždyť vy se můžete bránit, že ta výpověď je neoprávněná.

Pan Rajter: Máme schvalovat dnes to memorandum.

Starosta: Dnes máme schvalovat memorandum jako celek, znění sporných odstavců se může ještě změnit, tak aby bylo v souladu s našim přesvědčením.

Pan Rajter: Já se zněním memoranda, jak je nastaveno nesouhlasím, protože obec se tu vzdává všeho, ale ta firma se z toho placení vyvléká.

Pan Pergl: Nemám pocit, že se obec vzdává všeho. Vnímám to jako pakt o neútočení.

Paní Valentová: Vždyť tu nejde o to to neschválit, ale získat čas na to, že pokud tomu některá ze stran nerozumí, tak tu získat čas a dovysvětlit si to, abyste se shodli.

Pan Rajter: Je pravdou, že ne všechny informace úplně stíhám registrovat, měli jsme možnost účastnit se nějakého jednání s firmou.

Starosta: Všechny podklady k jednání o FVE jsem na posílal všem zastupitelům dopředu. Je škoda, že jsi toto Martine nedal vědět dříve, snažil bych se to zpracovat předem a tady už to memorandum mohlo být v souladu s našim přesvědčením.

Pan Pergl: Je to o tom, že my vám teď slibujeme něco, co není ověřené, jsou to čísla, která jsou opřené o objemovou studii, podnikatelský záměr, který není úplně přesně definovaný, nemáme to projednáno s městem, my se domnívám, že toto je objem, který je řešitelný, máme nějaké plány, ale nejsem schopný teď říci, jestli uvnitř těch plánů navýšení o 3, nebo 4% udělá něco v těch plánech.

Pan Rajter: Já pořád chápu tu poslední větu v tom odstavci, že v případě, že se vám nevyplatí provozování té elektrárny, tak nebudete mít na placení, ale elektrárna může být dále v provozu, tak zkusme to napsat tak, že v tom případě, že jí zavřete.

Starosta: Je dobrá myšlenka, že se zavázete, že pokud ukončíte tu činnost, tak nebudete platit, ale ta věta opravdu nabádá k tomu, že pojedete dál, řeknete jen, že je to hrozně neekonomické, a nebudete platit nic. Tak

tu větu upravte tak, že pokud se vám to podnikání nevyplatí a ukončíte činnost, tak už nebudete nic platit, ale pokud budete fungovat dál, tak by ten závazek neměl jít do ztracena.

Pan Pergl: Já si myslím, že ten náš záměr není se ze smlouvy nějak vyvázat, toto je ustanovení, které normálně podepisuje s ČEZ většina obcí a my to jen převzali jako ustanovení normální a obvyklé, nebrali jsme to jako důvod, proč vám nezaplatíme. Proto navrhuji to, abychom se dohodli, že nemáte problém se zněním memoranda, vyjma dvou věcí, které si vyjasníme později a na těch dvou věcech se buď dohodneme, nebo nedohodneme.

Pan Rajter: Pokud se dá zapsat do zápisu, že obec s memorandumem souhlasí, ale tyhle dva body se ještě dovysvětlí.

Starosta: Ano my si tu dnes můžeme schválit to, že FVE chceme, stejně bude až někde vzadu u obce Velemyšleves, a že tuto myšlenku schvalujeme, ale to vlastní znění memoranda ještě můžeme doladit.

Rajter: Zkuste to právně formulovat tak, že nemáte ty zadní vrátka, abyste nemuseli platit.

Starosta: Teď si schválíme, že memorandum ano, pak budeme ladit detaily. Smlouvu jsem četl pozorně a došlo k její úpravě. Já to беру jako vstřícný krok.

Pan Pergl: Je férové si říct, že Vám nabízíme součinnost a Vás to opravdu nic nestojí.

Rajter: Vy jste ze začátku řekl takovou věc, že za 30 let budeme prdět do hlíny a nevíme, co se s nimi stane, ale my tu bydlíme a plánujeme tu do budoucna bydlet, mám tu děti, jsem v obci zemědělec a mám zemědělskou farmu, a já doufám, že to za mě někdo převezme.

Starosta: Závěrem k tomuto bodu by chtěl ještě znovu říci, že nás společnost VSK Energy s.r.o., sama oslovila a nabídla spolupráci, i když by to vůbec dělat nemusela, vždyť bude stavět fotovoltaickou elektrárnu na soukromém pozemku a my k němu nemáme žádné vlastnické právo.

Jsem také velice rád, že se mi s touto společností povedlo domluvit, že naší obec bude tato společnost podporovat, a to ročním příspěvkem ve výši 2.000.000,-Kč za každý rok ve kterém budou provozovat fotovoltaickou elektrárnu. Tyto finanční prostředky obec Havraň využije na pokračování zvelebování našich obcí.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o výstavbě FVE Havraň na pozemku parc č. 1139 v k.ú. Havraň, souhlasí s uzavřením Memoranda o spolupráci mezi obcí Havraň, IČ: 00265918 se sídlem Havraň č.p. 11, PSČ 435 01 a VSK Energy s.r.o. IČ: 17067022, se sídlem Na strži 1198/51, Krč, 140 00 Praha 4 a pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy Memoranda o spolupráci.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5) bylo schváleno.

6) Žádost o pronájem části pozemku parc.č.335 v k.ú. Havraň, za účelem provozování zahrádky v souvislosti s bytem

Starosta informuje: Na obecní úřad Havraň paní Věra Procházková podala žádost o pronájem části obecního pozemku o velikosti 142m², na kterém by si chtěla vybudovat zahrádku.

Vyhláškou obce je uvedena cena pronájmu zahrady, kterou občan využívá jen pro vlastní potřebu ve výši 5,- Kč/m²/ rok.

Podmínky, za kterých obec Havraň po schválení zahradu žadateli pronajme.

1) Žadatel o zahradu nesmí mít u obce Havraň jakýkoliv finanční dluh

2) Délka platnosti nájemní smlouvy zahrady bude ve vztahu nájemní smlouvy k pronajatému bytu od obce. Pokud tedy nájemce končí a předává zpět byt, který měl od obce v pronájmu, vrátí současně s bytem i pronajatou zahradu.

3) Nájemce nebude za těchto nájemních podmínek na zahradě provozovat jakoukoliv výdělečnou činnost.

V případě, že žadatel nesplní některou z výše uvedených podmínek, nebude mu pronájem zahrady ze strany obce umožněn.

Žádost o pronájem zahrady si podala Věra Procházková - záměr vyvěšen dne 03.09.2024
Na vyvěšené záměry pronájmu se nikdo jiný, než žadatel nepřihlásil.

Zastupitelstvo obce schvaluje Pronájem části pozemku o velikosti 142m², z celkové výměry 866m² parc. č. 357, v k.ú. Havraň. Pozemek se pronajímá za účelem provozování zahrady, žadateli Věře Procházkové, bytem Havraň 57. Záměr pronájmu byl na úřední desce vyvěšen od 03.09.2024 po zákonem stanovenou dobu 15 dní. Cena pronájmu zahrady je stanovena schválenou vyhláškou obce a je v celkové výši 710,-Kč/ročně, splatné vždy na začátku nájemního období.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6) bylo schváleno.

7) Architektonická studie – „Malometrážní byty pro seniory“, v budově čp.42, Havraň

Starosta: Oslovil jsem pana Ing. arch. Jana Hasíka, aby nám zpracoval architektonickou studii přestavby stávající dřevěné tělocvičny v části druhého podlaží objektu bývalé školy budovy čp. 42 zde v Havrani. Jedná se o malometrážní byty, které budou určeny pro naše seniory.

Na požadované práce byla dne 3.9.2024 předložena cenová nabídka ve výši 75.000,-Kč,

Zastupitelstvo obce schvaluje vypracování architektonické studie přestavby stávající dřevěné tělocvičny na malometrážní byty v objektu budovy čp. 42, za nabídkovou cenu ve výši 75.000,-Kč předloženou Ing. arch. Janem Hasíkem, Pod Vinicí 44, Most.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7) bylo schváleno.

Pan MUDr. Bočan: Je možno vidět, jak ty byty budou vypadat.

Starosta: Ano, až pan Hasík předloží první návrhy, můžeme se nad nimi sejt. Detailní rozpracování bytů bude patrné až se bude dělat hlavní projekt. Proto necháme vypracovat nejdříve studii, abychom si k tomu mohli všechno říct. Ještě informuji, že pan Ing. Arch. Hasík dělal i ty předchozí byty, proto jsem oslovil právě jeho. Výsledky studie vám potom všem pošlu.

8) Prodej vysloužilé hasičské techniky v majetku obce Havraň (Avia A30, přívěs SVA PPS 12, přívěs SMEKAL DS16)

Starosta: Jedná se o hasičskou techniku, která byla nahrazena nyní zakoupeným hasičským vozidlem Liaz, který již má v sobě zabudovanou, nádrž na vodu, čerpadla a ostatní vybavení.

Mínule jsme prodávali vysloužilou techniku z údržby zeleně, kterou jsme prodali zájemci, který nabídl nejvyšší nabídkovou cenu. Nyní jestli souhlasíte, nabídli bychom techniku k prodeji za cenu odhadní, aby měli možnost si tuto techniku koupit především skalní fandové hasičů. V případě, že nebude zájem mezi místními fanoušky, se budu snažit, pokud to půjde prodat techniku za cenu co nejvyšší.

Prodávanou techniku jsem nechal ocenit Znaleckým posudkem s pořadovým číslem ve státní evidenci 059428/2024, datum vypracování 5.09.2024.

Ceny za jednotlivou požární techniku stanovenou k datu 22.7.2024:

| | | |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| hasičské auto AVIA A30 | navrhovaná prodejní cena znalcem: | 14.500,-Kč, s RZ 7U9 0672 |
| přívěs SVA PPS 12 | navrhovaná prodejní cena znalcem: | 6.000,-Kč, s RZ 6U5 6558 |
| přívěs SMEKAL DS 16 | navrhovaná prodejní cena znalcem: | 3.000,-Kč, s RZ nepřidělena |

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej vysloužilé hasičské techniky v majetku obce Havraň oceněné znaleckým posudkem číslo 059428/2024, vypracovanou znalcem v oboru Tomášem Bendou, dne 5.9.2024, za uvedenou prodejní cenu, jedná se o hasičské auto AVIA A30 – cena 14.500,-Kč, přívěs SVA PSS 12 – cena 6.000,-Kč, přívěs SMEKAL DS 16 – cena 3.000,-Kč.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 8) bylo schváleno.

9) Revitalizace pískovcového křížku v parku před obecním úřadem

Oslovil mě pan Zbyněk Džuman a nabídl obci, opravu našich obecních křížů, křížků a pomníků. Máme před sebou dost investic do našich obcí, které je potřeba udělat, ale přece jenom bych rád navrhl, aby kříž v parku před obecním úřadem byl opraven. Požádal jsem tedy pana Džumana o cenovou nabídku na tento kříž.

Za celkovou opravu podstavce, jeho vyrovnání, vložení nové mramorové desky se zlaceným nápisem, doplnění hlavy a křídel andělíčka, opravy říms, výměna napodobeniny ocelového kříže za kříž litinový vč. doplnění sochy Krista, zlacení, výměna kamínků a osazení litinových sloupků s řetězy atd. nám byla předložena cenová nabídka ve výši 122 790,-Kč. Myslím si, že si to tento křížek zaslouží, je tu v parku před úřadem a i si ho můžeme tímto prověřit.

Paní Brožková: Já jsem určitě pro, ale ještě by také za to stálo opravit ten křížek v Moravěvsi.

Starosta: Ten, který je mezi obcemi, nebo ten, který je v Moravěvsi.

Paní Brožková: Oba, ale raději v Moravěvsi, aby to bylo pro nás.

Starosta: Já si myslím, že bychom postupně měli opravit všechny kříže které máme v našem katastru obcí. Začneme křížkem tady v parku u obecního úřadu a pak budeme pokračovat dále. Rád bych také opravil i ten křížek, který je na hřbitově uprostřed chodníku. Když už tam stavíme nové obvodové zdi, tak ať je to tam celé hezké.

Paní Valentová: Ta cena je velmi dobrá, setkala jsem se i s mnohem většími cenami.

Starosta: Pan Džuman říkal, že pak by byla možnost i dotace a za některých podmínek to jde i zpětně. Pokusím se do budoucna pokud budou dotace vyhlášeny o ně zažádat.

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu kříže s podstavcem umístěným v parku před obecním úřadem na parc.č.259/1 v k.ú. Havraň, za cenovou nabídku ve výši 122 790,-Kč, předloženou Zbyňkem Džumanem, Oráčov 115, 270 32 Oráčov.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 10) bylo schváleno.

10) Prodej pozemku parc.č.103 o výměře 68m² v k.ú. Havraň, ve vlastnictví obce Havraň

(záměr prodeje v ZO schválen 26.06.2024, usnesením č. 10)

Starosta: Jen připomínám že, pan MUDr. František Krčmář si podal na obec žádost, o odkup obecního pozemku parc.č.103 v k.ú.Havraň na LV1, který se nachází pod budovou bez čísla popisného, která je v jeho vlastnictví uvedená na LV430.

Pozemek, o který žadatel požádal je pro obec přístupný a nevyužitelný, vzhledem vzhledem k tomu, že na něm stojí nemovitost žadatele. Doporučuji pozemek k prodeji výše uvedenému žadateli.

Na minulém zasedání zastupitelstva byl schválen záměr na tento pozemek, záměr byl vyvěšen od 9.7.2024, do 24.7.2024. Na vyvěšený záměr prodeje pozemku se nikdo jiný nepřihlásil.

V minulosti, pan Krčmář provedl opravu zděné autobusové čekárny v dolní části obce Havraň, nyní žádá, aby tato skutečnost byla brána v potaz. Já myslím, že tuto kompenzaci už ve formě bonusu při odkupu jiného pozemku obce pan Krčmář dostal, ale tady bych se rád zeptal paní Smetanové, jaká tenkrát byla dohoda?

Navrhují ke schválení prodejní cenu jako u většiny již dříve prodaných pozemků obce tj. **300 Kč/m²**, celková prodejní cena pozemku by tedy byla **20 400 Kč**. Má někdo ze zastupitelů jiný návrh?

Zastupitelstvo obce schvaluje prodej celého pozemku parc.č. 103 o výměře 68m² v k.ú. Havraň, druh pozemku - zastavěná plocha nádvoří, ve vlastnictví obce Havraň, do vlastnictví MUDr Františka Krčmáře, tř. Budovatelů 2931/156,434 01 Most, za celkovou smluvní cenu ve výši 20 400 Kč

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 10) bylo schváleno.

11) Výstavba nového schodiště u hlavního vchodu do budovy obecního úřadu čp.11 Havraň,

Starosta: Hlavní schodiště do budovy je v havarijním stavu, bylo by dobře, abychom toto schodiště ještě do konce roku nechali postavit nové. Důvod výstavby schodiště ještě do konce roku je, že v první polovině příštího roku bude probíhat výstavba bezbariérového přístupu do budovy obecního úřadu. Není tedy technicky možné provádět stavby současně.

Stavební povolení na tuto stavbu je prodloužené a také projekt a návrh původního schodiště je upraven. Nové schodiště nebude takto boční, jak je nyní, ale bude již jen jedno rameno schodiště k hlavním dveřím z čela budovy. Nové schodiště, již nebude řešit nájezdovou rampu pro handicapované, tak jak bylo v původním projektu zamýšleno. Bezbariérový přístup pro občany bude nově vyřešen výtahem ze zadní strany budovy obecního úřadu, který se bude stavět příští rok. Na stavbu výtahu již máme stavební povolení, ale chtěli bychom využít dotace které jak doufáme, budou v jarních měsících příštího roku vyhlášeny.

Ještě doplním, že při výstavbě schodiště bude zároveň provedena rekonstrukce chodníku ze zámkové dlažby, který je před obecním úřadem a je ve špatném stavu.

Na výstavbu nového schodiště jsem oslovil tři společnosti, čtvrtou společnost jsem poptal až když se společnosti 2 a 3 z kapacitních důvodů omluvili:

- 1) Fireclay spol. s.r.o., IČ: 47780037, cenová nabídka ve výši 977 167,77 Kč s DPH
- 2) Stavomont – Most s.r.o., IČ: 14419378
- 3) Rekovýstavba s.r.o., IČ: 09802231
- 4) ZPS Stavební s.r.o., IČ: 08012202

Společnosti Rekovýstavba s.r.o. a Stavomont-Most s.r.o. se z kapacitních důvodů omluvili a cenovou nabídku nepodali.

Vzhledem k tomu, že máme vypracovaný srovnávací rozpočet, který byl poptávaným společnostem zaslán jako slepý rozpočet, tak známe standartní cenu za požadované práce výstavby nového schodiště, která je ve výši 1.000.467,23 Kč s DPH. Předložená cenová nabídka společností Fireclay spol. s.r.o., je sice nižší, ale já bych tento bod odložil do dalšího zastupitelstva, s tím, že oslovím tyto nebo další společnosti. Já jsem oslovil ještě firmu Fireclay, zda by nebyli schopni s touto cenou ještě něco udělat, oni mi řekli, že se o to pokusí, ale už mají práce tolik, že to stejně do konce roku neudělají.

Pan MUDr. Bočan: V ceně je i zbourání stávajícího schodiště.

Starosta: Ano všechno, zbourání a postavení nového a udělení nové zámkové dlažby v celé ploše. Je to dobrá cena. Když jsem poptával tu ZPS Stavební, tak mi řekli, že pod 1,5mil. Kč určitě nepůjdou. Takže to necháme později, já to zkusím u stavebních firem znovu vykomunikovat, abychom měli srovnání.

Nyní tento bod schvalovat nebudeme.

Pan Jílek: Chtěl jsem se zeptat, zda se bude posouvat i ta brána do toho dvora.

Starosta: Ano, bude se dělat nový zděný plot, který oddělí obecní pozemek u obecního úřadu od soukromého vlastníka (zeměděle). Součástí betonového oplocení bude brána, která zajistí vjezd na pozemky soukromého vlastníka. V předu brána už nebude, zruší se. Za budovou obecního úřadu bude jen plůtek s brankou a pak už budou dveře k výtahu, kde se bude moci buď jet nahoru, nebo se projde průchodem na poštu a k lékaři.

12) Úprava velikosti ostrůvku ze zámkové dlažby před RD čp.13, na parc.č.62 v k.ú. Havraň,

Starosta: Na obecní úřad zaslal pan Zunt čp. 61 žádost o stavební úpravu ostrůvku z palisád a zámkové dlažby, který mu brání ve výjezdu ze vrat svého pozemku, doloženo fotografiemi i popisem. Místní šetření proběhlo za mé účasti a pana Nachtmana dne 24.6.2024, kde bylo zjištěno, že v případě, zaparkování jakéhokoliv vozidla na komunikaci podél chodníku hned pod domem pana Zunta, není možné z jeho pozemku od čp.61 po směru jízdy jednosměrkou vyjet. Tento problém musel dosud řešit výjezdem ze vrat v protisměru jednosměrné ulice. Toto je samozřejmě nepřijatelné, proto je nutné upravit ostrůvek tak, aby nebránil výjezdu z domu čp. 61 pana Zunta po směru jednosměrné ulice.

Se záměrem úpravu ostrůvku zámkové komunikace byl seznámen i vlastník nemovitosti čp.13, u kterého se v bezprostřední blízkosti ostrůvek nachází.

Na výstavbu nového ostrůvku jsem oslovil dvě společnosti:

- 1) HARTMAN a spol. s.r.o., IČ: 40229050, cenová nabídka ve výši 159 231,47 Kč s DPH
- 2) Fireclay spol. s.r.o., IČ: 47780037, cenová nabídka ve výši 206.144,65 Kč s DPH

Pan Rajter: To je ostrůvek, nebo spíš ta opěrná zeď.

Starosta: Je to ostrůvek z palisád a povrch je ze zámkové dlažby.

Pan Nachtman: Je to takový vyvýšený schod a oni na tom mají kytky.

Pan Rajter: Tento dělal kdo.

Pan Nachtman: To se dělalo ještě za pana Majerčina.

Pan Rajter: V tu dobu tam ještě tolik aut ani nebylo, takže se s tím nemohlo počítat. Je to tedy před tím barákem.

Starosta: Ostrůvek je naproti domu, ze kterého není možné vyjet ze vrat. Ostrůvek bude stavebně zúžen, na ostrůvku je lampa veřejného osvětlení, tak bychom provedli zúžení podle té lampy.

Pan MUDr. Bočan: Nešlo by to odkopat a jít tam jako šikmo.

Starosta: To si nedovolím, bojím se toho, že ten dům, který navazuje na ostrůvek, může tomu vlastníkovvi dům v tom rohu ujet, protože jsem byl informován, že jim tam ten dům v minulosti praskal. Proto tenkrát vyvýšený ostrůvek vystavěli právě proto, že mu ten dům ujížděl, protože byl ten roh hodně obnažený. Přestavbou toho ostrůvku se získá asi 1,2 metru místa a komunikace se rozšíří, což výjezd z protějšího domu vyřeší. Z pohledu obce, i nám to usnadní údržbu komunikace v zimním měsících, při odstraňování sněhu.

Zastupitelstvo obce schvaluje stavební úpravu vyvýšeného ostrůvku ze zámkové dlažby a palisád u komunikace na parc.č.62 v k.ú.Havraň, za cenovou nabídku ve výši 159 231,47 Kč, předloženou společností HARTMAN a spol. s.r.o., IČ: 40229050

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 12) bylo schváleno.

13) Rekonstrukce střech v havarijním stavu na obecních bytových domech čp.57 a 74, v obci Havraň

Starosta: Všechny střechy, které se dosud neopravovali jsou ve velice špatném stavu, střecha na obecním bytovém domě čp.57 a střešní terasy jsou již v tak havarijním stavu, že nám zatéká do bytů pod nimi. Dostal jsem žádost od paní Věry Procházkové stížnost, že právě jí zatéká do bytu (doloženo fotografiemi) a padá jí omítka na střešní terasu. Byl jsem se na půdu tohoto domu podívat, ještě tam byly na prknech podlahy mokré fleky, na půdě byl také neskutečný nepořádek. Nepořádek jsme již pracovníky obce uklidili, nyní je potřeba v co nejkratší době nechat střechu, okapy a střešní terasy opravit. To samé platí i pro bytový dům čp.74, na této půdě zachraňujeme havarijní stav po půdě rozmístěnými kbelíky, aby nedošlo k zatečení dešťových vod do bytů. Tuto střechu už jsme v minulosti řešili lokálními opravami, aby se aspoň zmírnilo zatékání do půdního prostoru. Rozdělit jsem střechy na dvě usnesení, můžeme je ale schválit najednou. Máte ještě k tomuto bodu nějaký dotaz?

Pan MUDr. Bočan: Budou se opravovat jen některé tašky.

Starosta: Je potřeba opravit celou střechu, skládá se ze tří částí, musí se také kompletně přelátovat a dát difuzní fólie, případně vyměnit shnilé trámy, prostě komplet.

Na havarijní opravu střechy bytového domu čp.57, jsem oslovil dvě společnosti:

- 1) Zdeněk Kuda IČ: 03750213, cenová nabídka ve výši 923.724,- Kč s DPH

2) DEMI - Most. s.r.o. IČ: 47780037, cenová nabídka ve výši 1.072.199,38,-Kč s DPH

Starosta: Ještě doplním, že v tomto není jen ta velká střecha, ale je tam ta velká střecha, pak jsou dvě malé střechy a potom jsou tam ještě dva balkony, IPA která je na podlaže balkonů a tvoří střechu spodních bytů, už je v tak špatném stavu, že voda z deště protéká do spodních bytů.

13a/ Zastupitelstvo obce schvaluje havarijní opravu střechy, vč. výměny klempířských prvků, a plošnou výměnu izolace vč. oplechování a okapů střešních teras na bytovém domě čp.57 v Havrani, za nabídkovou cenu ve výši 923 724 Kč s DPH, předloženou společností Zdeněk Kuda IČ: 03750213.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 13a) bylo schváleno.

Starosta: Na opravu další střechy bytového domu čp.74, jsem oslovil stejné společnosti:

1) Zdeněk Kuda IČ: 03750213, cenová nabídka ve výši 754 296 Kč s DPH

2) DEMI - Most. s.r.o. IČ: 47780037, cenová nabídka ve výši 792 759 Kč s DPH

13b/ Zastupitelstvo obce schvaluje havarijní opravu střechy, vč. výměny klempířských prvků a okapů na bytovém domě čp.74 v Havrani, za nabídkovou cenu ve výši 754 296,-Kč s DPH, předloženou společností Zdeněk Kuda IČ: 03750213.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 13b) bylo schváleno.

Pan Rajter: Kolik bytů je v těch domech.

Paní Duchoňová: V čp. 57 jsou 4 byty a v čp. 74 jsou také 4 byty.

14) Smlouva o poskytnutí poradenských služeb – zástupce pro jednání s pojišťovnou, likvidace škod

Starosta: Velice často řešíme na obci škodní pojistné události, vždy nám toto vyřizuje s kladným výsledkem uplatnění škody pan Martin Šelep, který nám také poskytuje poradenství a připravoval výběrové řízení při obnovování a aktualizaci pojistných smluv obce. Všechny tyto služby nám pan Šelep dělal pro obec zdarma. Toto samozřejmě nejde takto dělat do nekonečna, proto nás požádal, abychom mu schválili smlouvu „Dohoda o poskytování poradenských služeb“, s paušální částkou ve výši 5 000 Kč ročně. Pan Šelep zastupuje společnost FinSense AGRO s.r.o., tzn. smlouva na služby bude uzavřena s touto společností.

Pan Rajter: Pan Šelep obci pomohl s vyřizováním škodních událostí i když ještě neměl ty pojistky na starosti.

Starosta: Ano, absolutně nezištně, a se stoprocentní úspěšností při vyřizování škodních událostí.

Pan Rajter: Za ty služby, které dělá je to opravdu symbolický poplatek.

Zastupitelstvo obce schvaluje „Smlouvu o poskytnutí poradenských služeb“, s paušální platbou ve výši 5 000 Kč ročně, kterou obec Havraň uzavře se společností FinSense AGRO s.r.o. IČO: 09741642 zastoupenou Martinem Šelepou a pověřuje starostu obce k jejímu podpisu.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 14) bylo schváleno.

15) Schválení zhotovitele – výběrové řízení – stavba „HAVRAŇ – KOMUNIKACE MORAVĚVES“

Starosta: Výstavba této komunikace je naší prioritou, protože občané bydlící v rodinných domech čp.43 a 49, musí chodit v zimních měsících v bahně. Cesta k jejich domům je nyní pouze vysypaná štěrkovou drtí.

Máme již v zastupitelstvu schválenou výstavbu této komunikace, nyní budeme schvalovat zhotovitele této stavby. Máme také schválenou dotaci ve výši 1.000.000,-Kč na tuto stavbu, která nám bude definitivně potvrzena smlouvou až bude vydáno nové stavební povolení.

Vše je na stavebním úřadě podáno, a jen doufáme, aby bylo stavební povolení vydáno včas, jinak nám hrozí, že nám dotaci odeberou.

Bylo vyhlášeno výběrové řízení malého rozsahu ve kterém bylo osloveno 5. společností, pouze 2 společnosti podali do tohoto výběrového řízení své nabídky:

- 1) **Froněk, spol. s.r.o.**, IČ:475 34 630
- 2) **EKOSTAVBY Louny s.r.o.** IČ:104 42 481
- 3) **STAVKOM Veletice s.r.o.** IČ:069 35 508
- 4) **SILNICE GROUP a.s.** IČ:622 42 105, nabídka ve výši 1 992 119,- Kč s DPH
- 5) **HERKUL a.s.** IČ:250 04 638, nabídka ve výši 2 077 322,- Kč s DPH

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle jediného hodnotícího kritéria, a to nejnižší nabídkové ceny.

Nejnižší nabídku dle výběrového řízení předložila společnost SILNICE GROUP a.s.

Zastupitelstvo obce schvaluje zhotovitele stavby s názvem „Havraň-komunikace Moravěves“ v obci Moravěves, společnost SILNICE GROUP a.s., IČ: 622 42 105, která ve výběrovém řízení předložila nejnižší nabídkovou cenu ve výši 1 992 119,- Kč s DPH. Stavba bude financována z vlastních prostředků obce a po splnění podmínek i z dotace Ústeckého kraje – Program obnovy venkova 2024. ZO pověřuje starostu obce k podpisu smlouvy o dílo včetně dodatků.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 15) bylo schváleno.

16) Oprava asfaltové obecní komunikace ke koupališti parc.č.916/9, v k.ú. Havraň, část komunikace k RD čp.159 a 160

Starosta: Jedná se o komunikaci na parc.č.916/9 v k.ú., Havraň která vede až ke koupališti, zatím bychom ale opravili část která vede k již zmíněným rodinným domům. Tato komunikace je samá díra, o blátě ani nemluví. Vypadá to, jako bychom na tyto domy a občany v nich bydlící úplně zapomněli.

Když už se zabýváme opravami komunikací, tak je také potřeba provést nutnou opravu komunikace na parc.č.258, k.ú. Havraň. Jedná se o komunikaci tady za parkem u domů v trojúhelníku zde v Havrani. Tato komunikace, nebo spíše její zbytky je již osobními auty téměř nesjízdná, drolí se, a při deštích se nám tato drť splavuje na jinou obecní asfaltovou komunikaci, kterou musíme pak stále uklízet.

Dalším místem v havarijním stavu je asfaltová komunikace pod obcí Saběnice, tam je jedno místo již tak zničené, že osobním autem už je komunikace neprůjezdná.

Také v souvislosti s vyjmenovanými opravami, nechám provést případné lokální opravy komunikací v našich obcích. Jestli někdo ze zde přítomných, jestli ví o místě, které je potřeba nutně opravit, dejte mi o tom informaci.?

Poptávané společnosti na základě ručního zaměření komunikace předložili tyto nabídky, přesná cena bude na základě geodetického zaměření po zhotovení díla:

16) a Komunikace na parc.č.916/9 k.ú. Havraň:

- 1) **HERKUL a.s.**, IČ:250 04 638, nabídka ve výši 559.179,72 Kč s DPH
- 2) **SILNICE GROUP a.s.**, IČ:622 42 105, nabídka ve výši 585.822,71 Kč s DPH

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu asfaltobetonového povrchu komunikace, ležící na parcele 916/9 v k.ú. Havraň, až k domům čp.159 a 160 za předloženou odhadní nabídkovou cenu ve výši 559.179,72 Kč s DPH, která bude zpřesněna na základě skutečného zaměření provedeného díla, předloženou společností HERKUL a.s., IČ: 25004638,

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 16a) bylo schváleno.

16b) Komunikace na parc.č.258, k.ú. Havraň:

- 1) HERKUL a.s., IČ:250 04 638, nabídka ve výši 400.458,26 Kč s DPH
- 2) SILNICE GROUP a.s., IČ:622 42 105, nabídka ve výši 163.500,38 Kč s DPH

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu asfaltobetonového povrchu komunikace, ležící na parcele 258 v k.ú. Havraň, za předloženou odhadní nabídkovou cenu ve výši 163 500,38 Kč s DPH, která bude zpřesněna na základě skutečného zaměření provedeného díla, předloženou společností SILNICE GROUP a.s., IČ: 62242105.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 16b) bylo schváleno.

16c) Komunikace na parc.č.1036, k.ú. Havraň:

- 1) HERKUL a.s., IČ: 250 04 638, nabídka ve výši 489.815,65 Kč s DPH
- 2) SILNICE GROUP a.s., IČ:622 42 105, nabídka ve výši 248.085,04 Kč s DPH

Zastupitelstvo obce schvaluje opravu asfaltobetonového povrchu komunikace, ležící na parcele 1036 v k.ú. Havraň, za předloženou odhadní nabídkovou cenu ve výši 248.085,04 Kč s DPH, která bude zpřesněna na základě skutečného zaměření provedeného díla, předloženou společností SILNICE GROUP a.s., IČ: 62242105,

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 16c) bylo schváleno.

Pan MUDr. Bočan: Částky, které dnes schvalujeme jsou vysoké, a to jsou peníze, které máme z těch vybraných daní.

Starosta: Ano. Jsou to věci, které je potřeba udělat a těm se nevyhneme. Já do příštího roku toho moc tahat nechci, protože máme rozjeté stavební povolení na chodník v Havraní, v Moravěvsi se bude stavět hřiště a bude se tam dělat nová asfaltová komunikace, uvidíme, co se nám povede v těch rybníčkách, protože dotaci jsme nedostali, protože je máme prý moc malé. Na peníze jsou velké, ale na dotaci což je paradox jsou malé, oni mají nějaký koeficient výměry na ty rybníky a dotace vycházela 3,6 mil. Kč a protože nesplnily objem, že oni dávají dotaci až od 5mil. Kč, tak nám nedají nic, ptali se, zda nechceme tu žádost stáhnout, tak jsem říkal, že v žádném případě. Chci, aby nám to zamítavé stanovisko dali jak se říká černé na bílém.

17) Náklady organizačního zajištění příobecního tábora Havraňáček 2024

Starosta: Obec Havraň již druhým rokem pořádala příobecní tábor Havraňáček. O tento tábor byl veliký zájem, jeho kapacita byla naplněna za velice krátkou dobu.

Spolek ZO ČSŽ Holky pro Havraň podali žádost o finanční odměnu ve výši 16.000,-Kč, pro všechny kteří se postarali o vedení a fungování příobecního tábora Havraňáček.

Organizátoři ve svém volném čase a o svou dovolenou zajišťovali po celý týden kulturní a společenský program, pro celkem 25 dětí. Děti byly z našich obcí Havraň, Saběnice, Moravěves. Havraňáček probíhal v termínu od 29.července do 3. srpna. Tento termín je každoročně navrhován, aby částečně vykrýval čas, kdy pracovníci Mateřinky obce Havraň, čerpají řádnou dovolenou, a pracující občané kteří mají malé děti, nemusí řešit hlídání.

Zastupitelstvo obce schvaluje příspěvek organizátorům kulturní akce příobecní tábor „Havraňáček“ ve výši 16.000,-Kč, která proběhla od 29. června do 3. srpna.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 17) bylo schváleno.

18) Darovací smlouva o bezplatném převodu – daru pozemku parc.č.903/8 k.ú. Havraň, oddělen GP 1180-394/2023 z parc.č.903/4

Starosta: Na tomto pozemku byl obcí Havraň vybudován chodník, který se nachází před kulturním domem Havraň. Tento chodník byl vybudován při rekonstrukci kulturního domu a byl vybudován na pozemku Ústeckého kraje. Nyní je potřeba pozemek, který je pod chodníkem nechat převést do majetku obce Havraň.

Zastupitelstvo obce schvaluje bezplatný převod pozemku (daru) parc.č. 903/8 ostatní plocha, který byl oddělen GP 1180-394/2023 z parc.č.903/4 v k.ú. Havraň, z vlastnictví dárce Ústecký kraj IČO: 70892156, do vlastnictví obce Havraň IČO: 00265918, a pověřuje starostu obce podpisem darovací smlouvy.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 18) bylo schváleno.

19) Vypracování studie pro výstavbu obecních bytových domů na pozemcích parc.č.1 a 2 v k.ú.

Havraň

Starosta: Jedná se o pozemky, na kterých stál starý původní obecní úřad a v roce 2023 jsme provedli jeho demolici. Původně minulé vedení na těchto parcelách plánovalo nový obecní úřad. Asi mi dáte za pravdu, že ten současný máme pěkný, postupně ho opravíme a budeme ho využívat nadále, proto stavba nového obecního úřadu je naprosto zbytečná.

Daleko více potřebujeme obecní byty pro naše občany, žádosti o byty se jen množí a obecní úřad nestačí tuto poptávku uspokojovat. Dále mě velice mrzí, že naši mladí občané odchází z Havraně pryč a většinou je důvodem, že zde v Havrani nemají kde bydlet. Velice rád bych tento trend odchodu mladých z naší obce zvrátil a pokud to bude jen trochu možné, vybudoval pro naše občany nové byty. Požádal jsem projektantku Ing. Kamilu Paterovou Bauerovou, aby ve spolupráci s obcí Havraň zpracovala studii na bytové domy pro naše občany.

Jako zadání jsem navrhl tři obecní bytové domy, ve kterých by byly byty různých velikostí. Počet, dispozice bytů, umístění bytových domů a návrh okolí domů, bude předmětem studie, kterou projektantka vypracuje. Představa je, že by obec výstavbou tří bytových domů, mohla získat pro naše občany až 39 nových bytů.

Kdo by měl ze zastupitelů zájem, mám zde sebou pro představu prvotní návrh umístění bytových domů a dispoziční řešení celé plochy kolem bytových domů.

Pan MUDr. Bočan: Chtěl jsem se zeptat, vedle tohoto pozemku je ještě budova staré pošty, zda by tato nestála za to koupit a použít i její pozemek.

Starosta: Ten dům bývalé pošty skoro žádný pozemek nemá, což je rozdíl u budovy bývalých jatek, ten má pozemek docela velký, který když se zbourá, tak získáme pozemek, který se dá zhodnotit tím, že se na něm dá postavit nový bytový dům s byty pro naše občany. Bohužel na pozemku bývalé pošty který mám kolem 200m² se nedá postavit téměř nic, ale můžeme se pokusit je oslovit a nějakou rozumnou částku jim nabídnout, zda se chytí. Zmizí nám tu aspoň další ruina, ale jinak je to pozemek pod tou bývalou poštou bez hodnoty.

Paní Ing. Paterová Bauerová: Ten pozemek se nedá nijak použít.

Na požadované práce studie výstavby 3. bytových domů, byla dne 6.9.2024 předložena cenová nabídka ve výši 96.800,-Kč s DPH,

Starosta pokračuje: Ještě bych rád informoval, že se povedlo obci Havraň po dlouhých jednáních, dotáhnout do konce nákup budovy bývalých jatek, která je nyní již obce Havraň. Tato budova je v havarijním stavu a bude začátkem příštího roku zbourána. Ještě doplním, že se nám podařilo zařadit, zařazení objektu do Národní databáze brownfieldů, což nám umožní větší možnosti při získávání dotací na novou plánovanou bytovou výstavbu.

Na místě budovy bývalých jatek v budoucnu plánujeme výstavbu nového bytového domu, kde by obec opět mohla získat další nové byty pro naše občany.

Bohužel zatím jedinou brzdou tohoto ambiciózního plánu výstavby bytů je, že obec Havraň v minulosti přišla o čistírnu odpadních vod, tato obecní čistírna byla minulým vedením prodána městu Most. Město Most veškerou kapacitu čistírny využilo pro svou průmyslovou zónu Joseph. Obec Havraň ani naši občané kteří si staví nové domy zde v Havrani, nemají šanci se na kanalizaci připojit.

Požádal jsem tedy ještě paní Ing. Paterovou Bauerovou ještě o vypracování studie bytového domu který bychom postavili místo budovy bývalých jatek. Po obdržení obou vypracovaných studií půjdu vyjednávat na

SVS o možnosti připojení pro alespoň nějakého bytového domu na kanalizaci.

Nechci vše nechat na náhodě a případně libovůli SVS, proto jsem oslovil požádal projektanta Ing. Koubka, aby prověřil, za jakých okolností bychom jako obec měli možnost postavit v Havrani svou novou čistírnu odpadních vod.

Pokud by se nám to povedlo, měla by nejen obec bez problémů možnost postavit všechny plánované bytové domy, ale také naši občané svými novostavbami by měli možnost se připojit na kanalizaci. Zatím je to tak, že kdo si v Havrani postaví dům, musí mít kanalizaci svedenou do žumpy a tuto nechávat fekálním vozem vyvážet.

Pan MUDr. Bočan: Je cítit čistička v Saběnicích.

Starosta: Jen, když se jde přímo kolem ní, ale jinak cítit není. V Čepirohách je přečerpávací stanice, ne čistička, a to je ten uzel, který nestíhá s tohoto důvodu už není možné se na naší Havraňskou již nelze připojit. Na zkapacitnění čističky již existuje projekt, na kterém jsme se my jako obec finančně podíleli, že 1/3 platila SVS, 1/3 Obec Havraň a 1/3 Město Most a z této studie vyplynulo, že nejlevnější řešení by bylo 17mil. Kč, potom střední 36mil. Kč a největší 105 mil. Kč, jsou to neskutečné peníze. Pořád si mysleli jak Město Most tak SVS, že my se na tom budeme finančně podílet, ale na to už jako obec opravdu nemáme. Další věc, že SVS oslovila Město Most, že čistička, která je v Chánově, je také nekapacitní, ale ne že by nestíhala čistit ty fekálie, ale nestíhá zpracovávat tu vodu, která přitéká do čističky když prší takže SVS oslovilo Město Most, aby odpojili veškeré dešťové kanalizace, které jsou tam napojené, což je nemožné, dříve se to tak dělalo, že se do kanalizace pouštěla dešťová voda, dnes už se to takto dělat nesmí. Pokud by se ta čistička tady v Havrani povedla prosadit, dnes jsou už ty technologie na čištění odpadních vod, jsou technologicky na špičkové úrovni. V místě nově uvažované čističky jsou velké plochy rákosí, kde by probíhalo poslední dočištění odpadní vody. Tu přečištěnou vodu bychom nikam nenechali odtéct, ale posílali bychom jí do našich rybníků, protože ty rybníky již nemají žádný přítok ani dost vydatný vlastní pramen, a ty rybníky vysychají.

Pan MUDr. Bočan: Kolik stojí nová čistička.

Starosta: To nevím, to vše bude součástí té studie. Tak uvidíme, zda výstavba čističky bude průchodná, aby tu byl možný nastartovat rozvoj obce.

Na požadované práce druhé studie výstavby bytového domu na místě budovy bývalých jatek, byla dne 16.9.2024 předložena cenová nabídka ve výši 30.250,-Kč s DPH,

19a/ Zastupitelstvo obce schvaluje vypracování architektonické studie, výstavby tří bytových domů, umístěné na parc.č.1 a 2 v k.ú. Havraň za nabídkovou cenu ve výši 96.800,-Kč s DPH, předloženou Ing. Kamilou Paterovou Bauerovou, IČ: 490 95 072.

19b/ Zastupitelstvo obce schvaluje vypracování architektonické studie, výstavby bytového domu s různou velikostí bytových jednotek v místě budovy čp.84 bývalých jatek parc.č.338/1 v k.ú. Havraň, za nabídkovou cenu ve výši 30.250,-Kč s DPH, předloženou Ing. Kamilou Paterovou Bauerovou, IČ: 490 95 072.

pro 5, proti 0, zdržel se 1 paní Ing.Paterová Bauerová

Usnesení č. 19a, b) bylo schváleno.

20) Výměna všech oken a dveří u budovy hasičské zbrojnice v Moravěvsi a výměna dvou oken a dveří u budovy zázemí pracovníků obce Havraň.

Starosta: U hasičské zbrojnice v Moravěvsi byla vyměněna již nevyhovující stará ocelová garážová vrata, za vrata sekční, zateplená, nyní je potřeba vyměnit okna a dveře které už jsou dávno za svou životností. To samé platí u budovy zaměstnanců v Havrani, u této budovy jsou již některá okna vyměněna za plastová, ale některá tam zůstala stará dřevěná a mají místo skla osazený plech. Vchodové dveře u obou budov jsou ve velice špatném stavu, netěsní a uniká z vytápěné budovy přes tyto dveře teplo.

Oslovil jsem společnost Aspra Europe s.r.o. která již v minulosti vyhrála s nejnižší cenovou nabídkou dodávku oken a dveří pro naše bytové domy v Havrani, aby nám vypracovala cenovou nabídku na nová okna a dveře pro již zmíněné obecní budovy Hasičárny a zázemí pro zaměstnance.

Cenová nabídka na hasičskou zbrojnici Moravěves - ve výši 178.062,-Kč s DPH

Nabídka obsahuje: výměnu všech oken v počtu 13 kusů, dveře vchodové 1 kus, dveře na půdu 1 kus + demontáž likvidace starých oken a dveří.

Cenová nabídka na budovu zázemí zaměstnanců provádějící údržbu našich obcí – ve výši 48.399,-Kč s DPH

Nabídka obsahuje: výměnu oken v počtu 2 kusy, dveře vchodové 1 kus + demontáž a likvidace starých oken a dveří.

Opravu a zateplení špalet + osazení nových venkovních a vnitřních parapetů budeme dělat po montáži oken a dveří, tyto práce nejsou součástí cenových nabídek.

20a/ Zastupitelstvo obce schvaluje dodávku a montáž oken a dveří pro budovu hasičské zbrojnice Moravěves, za nabídkovou cenu ve výši 178.062,-Kč, předloženou společností ASPRA Europe s.r.o., IČ: 27344649.

20b/ Zastupitelstvo obce schvaluje dodávku a montáž oken a dveří pro budovu pracovníků obce Havraň, za nabídkovou cenu ve výši 48.399,-Kč, předloženou společností ASPRA Europe s.r.o., IČ: 27344649.

pro 6, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 20 a, b) bylo schváleno.

21) Informace starosty –

21/1 Budova bývalých jatek

Starosta: Budova bývalých jatek je již ve vlastnictví obce Havraň, jak už jsem se zmiňoval výše, budova je přihlášena do Národní databáze brownfieldů, bude pak snazší vyřídit na novou bytovou výstavbu dotace. Nyní paní Ing. Paterová Bauerová zpracovává projektovou dokumentaci a vyřizuje na stavebním úřadě demoliční výměr. Předběžně je domluveno, že začátkem roku budovu zbouráme. Cenovou nabídku na demolici předložím do dalšího zasedání zastupitelstva. Na místě zbourané budovy plánujeme výstavbu nového bytového domu.

21/2 Provedené stavby v uplynulém období

Starosta: Byla provedena havarijní oprava vodovodní přípojky do budovy bytového domu čp. 44 a v této souvislosti došlo k přemístění hlavního vodoměru který byl původně v jednom z přízemích bytů. V případě havárie vody, by bylo nutné čekat na nájemce, aby se dal uzavřít hlavní uzávěr vody. Nyní je hlavní uzávěr vody včetně vodoměru, umístěn ve vodoměrné šachtě před budovu. Když už byly provedeny výkopy u části obvodové stěny domu, bylo provedeno osazení nopové folie, která bude bránit provlhnutí obvodové stěny.

Byla provedena havarijní oprava hráze mezi rybníky číslo 1 a 2, hráz byla vysypaná jílovitou zeminou a hrana rybníka byla přesypána čedičovým štěrskem. Dále byla provedena úprava terénu na polostrůvku, aby zde bylo možné instalovat lavičky pro odpočinek našich občanů.

Byla provedena havarijní oprava utrženého podemletého břehu u rybníka číslo 1. Stromy, které byly součástí břehu spadly do vody. Bylo nutné tyto stromy rozřezat a z vody rybníka je vytahat. Břeh byl opraven také jílovitou zeminou a proti podemílání břehu byl přesypán štěrkovou drtí.

21/3 společnost Fibrán

Starosta: Na minulém zasedání zastupitelstva jsem zde informoval, že se konečně povedlo provést autorizované měření hluku vycházející od společnosti Fibrán. Na základě tohoto jsme měli se současným vedením Fibránu schůzku, která se konala 12.6.2024, za účasti starosty obce a zastupitele pana Martina Rajtera.

Připravil jsem všechny podklady, které je potřeba ke stížnosti na hlučnost společnosti Fibrán mít a odeslal vše dotčeným orgánům které jsou uvedeny v zápatí všech povolení vydaných pro společnost Fibrán.

Nyní čekáme, jak se k tomuto problému oslovené orgány vyjádří.

21/4 Kontrolní výbor

Starosta: Informace o vykonané kontrole zaměřené na plnění úkolů vyplývajících ze schválených usnesení. Kontrola proběhla 11.9.2024, s výsledkem, že vše je v pořádku. Chce předseda komise, pan MUDr. Bočan něco k této informaci doplnit?

Pan MUDr. Bočan: Nechci, vše proběhlo v pořádku.

21/5 Kultura

Starosta: 3.10.2024 Opět zahajuje svou činnost myslivecký kroužek pro děti školou povinné. Setkávat se děti budou jednou za 14 dní, v čase od 16.00 do 17.30. Podrobnější informaci získáte na tel. č. 702 210 510, nebo e-mail: mysliveckykrouzekhavran@seznam.cz

9.11.2024 Obec Havraň ve spolupráci ČSŽ Holky pro Havraň pořádá - Halloween
Zatím bez termínu: Obec Havraň - kulturní komise pořádá – Lampiónový průvod

16.11.2024 Myslivecký spolek pořádá v kulturním domě – Poslední leč

Dále bych doplnil, že každou středu v 18,00 hodin probíhá jóga a dále v úterý vždy od 18,00 hodin probíhá zumba.

Paní Ing. Paterová Bauerová: Dále bych chtěla doplnit, že od října by měl začít probíhat počítačový kroužek pro děti.

Paní Valentová: Pro seniory by nebude probíhat počítačový kroužek.

Paní Ing. Paterová Bauerová: Určitě jsou vstřícní a pokud by někdo měl zájem, tak by s tím nebyl problém.

22) Interpelace zastupitelů

Starosta: Žádám přítomné zastupitele, aby pokládali dotazy na mě nebo místostarostku obce. Dotazy můžou být zodpovězeny hned, nebo případně na dalším zasedání zastupitelstva.

23) Diskuse k programu

Starosta: Vážení zastupitelé, občané máte ještě něco doplňujícího k programu, co zde ještě nezaznělo?

Pan Rajter: Chtěl bych, aby se oslovili ti, kteří dělali kabelizaci v Moravěvsi a udělali tam ty nedodělky a propadlou silnici u pana Businského. Myslím, že to bylo i tak domluvené, že na podzim se sejdeme. A další věc, chtěl bych vědět, proč jsou očíslované ty stromy.

Starosta: Volala mi paní z životního prostředí z magistrátu, že chce uklidnit občany, že toto probíhá v rámci ŘSD a je očíslovaný celý okres, kdy číslují všechny stromy a potom si na ně budou dělat dendrologické posudky, který strom zůstane a který strom přijde prořezat a který přijde pryč.

Pan Nachtman: Počítají i s následnou výsadbou.

Starosta: Zatím se ještě nikdo z ŘSD neozval a o kácení stromů nepožádal, určitě budeme chtít, aby v případě kácení za stromy které odstraní provedli následnou výsadbu. Tu jim můžeme jako úřad nařídit.

Pan Rajter: Pokud by to měli kácet, tak aby tam ty stromy opět vysázeli.

Starosta: Oni nemůžou začít kácet, aniž by nás nepožádali o souhlas s kácením.

Paní Hrbková: Chtěla jsem říci, že se někteří lidé rozčilují, že málo svítí ty nové lampy.

Starosta: Ty lampy svítí přesně podle normy, původní lampy předtím dělaly i ten světelný kužel, že to svítilo nahoru a lidem do oken, což se teď neděje, svítí jen na chodník nebo komunikaci jak mají. Na to byla

vypracovaná přesná studie, aby nové osvětlení bylo využito účelně a nevytvářela jak se dnes říká světelný smog. Samozřejmě nezanedbatelným faktorem je i to, že dojde k velké úspoře elektrické energie. Na tuto opravu veřejného osvětlení máme i vyřízenou dotaci ve výši 1.217.340,-Kč

Pan Nachtman: Mě přijde, že svítí více.

Starosta: Ano, já bych také řekl, že ten kužel je takový ostřejší, ale nesvítí do očí, do oken, nesvítí nahoru, svítí to jak má na zem.

Paní Valentová: Chtěla bych se zeptat, kdy se budou kácet stromy, protože v Moravěvsi v parku jsou tři suché stromy.

Starosta: Tyto stromy by se daly pokácet hned, protože jsou suché, ale požádali mě hasiči Moravěves, zda si ty stromy můžou pokácet, to bylo už na jaře. Nekontroloval jsem jestli hasiči už stromy porazili, ale pokud o nich teď mluvíte tak asi poraženy nejsou, budu to tedy u hasičů urgovat.

Pan Rajter: Zasadí se tam nové stromy.

Starosta: Toto není kácení za novou výsadbu, kterou bychom mohli jako obec někomu nařídít, ale není problém ty stromy za obec koupit a do parku je zasadit.

Pan Rajter: Mohlo by se hasičům i říci, aby tam ty stromy vysadili.

Starosta: Pokud budou mít hasiči chuť a čas nové stromy zasadit, budu za obec velice rád.

Děkuji Vám všem za účast.

Starosta obce:



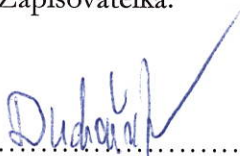
.....
Petr Vinař

Ověřovatelé zápisu:



.....
Martin Rajter

Zapisovatelka:



.....
Gabriela Duchoňová



.....
Ing. Kamila Paterová Bauerová