

Zápis z 9. zasedání zastupitelstva obce Havraň, které se konalo dne 20.12.2023 od 18.00 hod. v zasedací místnosti na obecním úřadě Havraň čp. 11

Přítomni: 7 členů zastupitelstva dle prezenční listiny
3 hostů dle prezenční listiny

Hned na úvod bych chtěl upozornit, že zastupitelstvo obce dne 13.9.2023 schválilo, že z každého veřejného zasedání zastupitelstva obce, bude pořízen zvukový audio záznam pro potřeby zapisovatele, zvukový záznam nebude tedy zveřejněn.

Pokud někdo se zvukovým záznamem nesouhlasí, má nyní možnost z veřejného zasedání zastupitelstva obce Havraň odejít.

Program:

Zahájení zasedání zastupitelstva obce, kontrola schopnosti usnášení

Zasedání zastupitelstva obce bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna na elektronické desce a vývěskách v našich obcích v souladu se zákonem minimálně – 7 dní před zahájením zasedání zastupitelstva obce. Všichni zastupitelé dostali pozvánky a program do e-mailových schránek.

Zastupitelstvo obce se sešlo v počtu 7 členů, konstatuji, že zastupitelstvo obce Havraň dle zákona je usnášení schopné.

Ze zastupitelů se omluvil: Radek Kastl, Jaroslava Korbělíková

0) Vznesené dotazy, návrhy a připomínky na minulém zasedání zastupitelstva:

Na minulém zasedání zastupitelstva nebyl vznesen žádný požadavek, nebo návrh, který by bylo nutné projednat na tomto zastupitelstvu.

1) Kontrola usnesení z minulého zasedání zastupitelstva.

Ptám se ověřovatelů zápisu z minulého zasedání zastupitelstva paní **Mgr. Petra Schützová** a pana **MUDr. Miloše Bočana**, jestli bylo v zápisu vše v pořádku? Ostatní zastupitelé, máte k zápisu připomínku?

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že byl proveden zápis o konání 8. zasedání zastupitelstva obce ze dne 15.11. 2023, a to dle § 95 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a tak jak byl zapsán a ověřen ověřovateli je bez jejich připomínek.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 1 bylo schváleno.

2) Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Navrhuji pořizovatele zápisu **Gabrielu Duchoňovou** a dále ověřovatele zápisu zastupitele pana **Radoslava Nachtmana** a paní **Naděždu Buriánovu**. Má někdo ze zastupitelů jiný návrh?

Zastupitelstvo obce schvaluje podle § 95 odst. 1 zákona o obcích pořizovatelku zápisu – Gabrielu Duchoňovou a ověřovatele zápisu Radoslava Nachtmana a Naděždu Buriánovou,

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 2 bylo schváleno.

3) Schválení programu

Vážení zastupitelé před sebou máte aktualizovaný program zasedání zastupitelstva, který byl doplněn o 2 body které byly zařazeny před bod interpelace. Tyto body vznikly až po zveřejnění programu dle zákona. Body budou přečteny v čase jejich projednávání.

Má někdo ze zastupitelů doplňující návrh do programu?

Pan MUDr. Bočan: Chtěl bych navrhnout další bod programu, a to odhlasování odměny pro starostu, myslím, že si to za svou práci zaslouží.

Pan Vinař: Velice si vážím tohoto návrhu. Na minulém zastupitelstvu jste se o odměně starosty zmínili, já jsem o tom přemýšlel, rád bych tuto odměnu věnoval na výstavbu kaple v Saběnicích. Proto větší odměnou pro mě by bylo, kdyby zastupitelstvo odhlasovalo přijetí kaple v Saběnicích do majetku obce Havraň, jako stavebníka a už tam máme nějakou stavbu, která tam zůstala v návrhu k zaplacení, takže kdybyste místo odměny pro mě, odhlasovali zaplacení věže na kapli. Tím bych věnoval odměnu, kterou mi navrhuje ve prospěch kaple, z toho bych měl velikou radost. Toto je ovšem samozřejmě jen návrh, k tomu se ještě dostaneme v bodech, kterých se to týká, pak sami rozhodnete.

Zastupitelstvo obce schvaluje program dle ustanovení § 94 odst. 1, a odst. 2, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů tak jak byl navržen.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 3 bylo schváleno.

4) Rozpočtové opatření č. 6.

Prosím účetní obce paní Buriánovou, aby nám přečetla a osvětlila toto rozpočtové opatření.

Paní Smetanová: Chtěla bych se zeptat, co je těch 37tis. za odvádění a čištění odpadních vod.

Paní Buriánová: 24tis. máme navýšení zálohy za elektrickou energii a 13tis. ostatní služby, tam jsou ty rozbory, co jsou na čističce, tyto náklady jsou na čističce.

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření číslo 6/2023, příjmy celkem: 2.113.000,-Kč, výdaje celkem: 2.305.000,-Kč, Financování celkem: 192.000,-Kč – příloha usnesení č.1

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 4 bylo schváleno.

5) Návrh rozpočtu na rok 2024

Návrh byl vyvěšen na úřední desce dle zákona od 30.11. do 20.12.2023. V průběhu doby vyvěšení nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Prosím účetní obce paní Buriánovou, aby nám přečetla a osvětlila návrh rozpočtu na rok 2024.

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočet na rok 2024 jako přebytkový, příjmy 21.890.000,-Kč, výdaje 17.878.000,-Kč. Financování 4.012.000,-Kč – příloha usnesení č.2.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 5 bylo schváleno.

6) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu na roky 2025 - 2027

Návrh byl vyvěšen na úřední desce dle zákona od 30.11. do 20.12.2023. V průběhu doby vyvěšení nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky.

Prosím účetní obce paní Buriánovou, aby nám řekla k tomuto bodu podrobnosti.

Zastupitelstvo obce schvaluje Střednědobý výhled rozpočtu na roky 2025 – 2027 – příloha usnesení č.3

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 6 bylo schváleno.

7) Navržení termínů zasedání zastupitelstva obce na první pololetí roku 2024

Navrhují termíny zasedání zastupitelstva obce Havraň takto: 14.2.; 17.4. a 26.6.2024. Termíny byly navrženy s ohledem na jarní prázdniny v periodě zhruba dvou měsíců od sebe. Chce někdo doplnit tuto informaci, nebo navrhnout úpravu termínů?

Zastupitelstvo obce souhlasí s navrženými termíny řádného zasedání Zastupitelstva obce Havraň pro první pololetí roku 2024 a to vždy ve středu, ve dnech: 14.2.; 17.4 a 26.6.2024, čas začátku zasedání zastupitelstva je beze změn v 18.00 hodin.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 7 bylo schváleno.

8) Směrnice č.2/2023 o určení pravomoci starosty k schvalování rozpočtových opatření

Pravomoc starosty na schválení a provedení rozpočtového opatření se rozšiřuje pro případ tzv. posledního rozpočtového opatření v kalendářním roce, kdy by mělo dojít k úpravě výdajů, případně i příjmů tak, aby nebyl porušen zákon o rozpočtových pravidlech. Kopii této směrnice má každý ze zastupitelů před sebou a byla jim také zaslána na email.

Zastupitelstvo obce schvaluje směrnici č. 2/2023 o určení pravomoci starosty k schvalování rozpočtových opatření ve znění, jak byla předložena.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 8 bylo schváleno.

9) Nová autobusová zastávka u školky – horní Havraň směr Most na komunikaci I/27

Jedná se o autobusovou zastávku, o kterou již naši občané žádají delší dobu. Stávající zastávka neplní svůj účel a to tím, že když se za nepříznivého počasí půjdete do zastávky schovat, nevidíte na komunikaci a také řidič autobusu nevidí Vás, proto se může stát, že řidič autobusu na této zastávce, když nevidí pasažéry ani nezastaví. To samozřejmě nikdo riskovat nechce, proto se i když přší do zastávky schovat nejde. Nová zastávka by byla více vysunuta k silnici tak, aby jak pasažér, tak řidič autobusu na sebe měli výhled. Nová autobusová zastávka bude stejného provedení jako zastávky, které se již v našich obcích instalovaly v minulosti.

Proto jsem prostřednictvím zastupitele pana Kastla oslovil výrobce a dodavatele těchto zastávek UNI – kov HEB s.r.o. IČO: 074 61 895, kterého jsem požádal o cenovou nabídku, nabídka byla předložena ve výši 112.288,-Kč s DPH, u této nabídky chyběla cena za střechu, proto jsem tuto cenu zvýšil ještě o 15.000,-Kč. Celková cena za výrobu a dodávku zasklené autobusové zastávky činí 127.288,- Kč s DPH. Tato cenová nabídka byla předložena za autobusovou zastávku v délce 3,6 bm.

Oslovil jsem také společnost AB-Store s.r.o. IČO: 284 59 423, která předložila cenovou nabídku na dodávku zastávky ve výši 187.811,- Kč s DPH. Tato cenová nabídka byla předložena za autobusovou zastávku v délce 5 bm. Protože každá ze společností má jinou délku zastávky přepočítal jsem cenu tohoto dodavatele na cenu zastávky také na délku 3,6 bm, jako předložila první společnost. Cena za tuto délku činí 135.223,-Kč s DPH.

Montáž a stavební práce autobusové zastávky provede společnost Rekovýstavba s.r.o. za cenu 46.397,- Kč.

Je tedy zřejmé, že první společnost UNI-kov HEB předložila nižší cenovou nabídku.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: Stará zastávka se zbourá.

Pan Vinař: Ano, tato se zbourá, práce zřejmě budou provedeny zaměstnanci obce.

Pan MUDr. Bočan: Zastávka směrem na Saběnice má rozbité sklo a chtěl jsem se zeptat, zda jsme na to pojištění.

Pan Vinař: Ano, pojištění jsme, budu zkoušet jednat se SÚS. A dále zkusím i přes naši pojišťovnu, jak by to vycházelo, ale chtěl bych nějaké skla i objednat, abychom je měli k dispozici. Myslím, že je rozbité sklo i na té středové zastávce.

Zastupitelstvo obce schvaluje dodavatele autobusové zastávky společnost UNI – kov HEB s.r.o. IČO: 074 61 895, s předloženou nejnižší cenovou nabídkou ve výši 127.288,-Kč s DPH, instalaci této ocelové prosklené autobusové zastávky s lavičkou do obce Havraň na parc.č. 919/3 v k.ú. Havraň provede společnost Rekovýstavba s.r.o., IČO: 098 02 231 za cenu 46.397,- Kč s DPH.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 9 bylo schváleno.

10) Bezplatný převod hrubé stavby kaple Saběnice stavebníka Petra Vinaře, do majetku obce Havraň

Obec Saběnice jako taková, nemá náves ani jiné místo, které by určovalo střed obce a občané by se měli kde sejít a odpočinout si. Proto jsem se v minulosti rozhodl, že požádám tehdejší vedení obce a domluví se na návrhu a začlenění navrženého místa do územního plánu. Jako nejvhodnější jsem navrhl pozemek parc. č. 824/1, který leží mezi rybníčkem a hlavní komunikací II/251, s čímž obec souhlasila a navržený pozemek do územního plánu začlenila.

V roce 2021 jsem požádal obec Havraň o souhlas se stavbou kaple, na základě souhlasu jsem připravil stavbu a stavební povolení, které bylo úspěšně vydáno na začátku roku 2022.

Celý tento projekt jsem začal s vlastními investicemi, také jsem požádal paní Paterovou Bauerovou o zhotovení projektové dokumentace, kterou provedla bezplatně. Jako další logický krok, jsem vyhlásil přes neziskovou organizaci DONIO veřejnou sbírku. Na veřejnou sbírku kaple přispělo 59 dárců, celkem se vybralo 403.700,- Kč. Z této sbírky se částečně zaplatily náklady na hrubou stavbu, další prostředky tak jako na začátku stavby jsem investoval ze svého. I když ke všem dárcům mám velikou úctu, nebudu zde vyjmenovávat všechny dárcce tohoto projektu, které, ale samozřejmě budou napsáni v seznamu uveřejněném na desce u kaple. Ty velké dárcce bych zde ale rád zmínil. Mimo mě a paní Paterové Bauerové na kapli významně přispěli: pan Ing. Andrej Babiš, stavebniny Delfy Most s.r.o., Ing. Vlastimil Balín s rodinou, společnost EKO Pardubice s.r.o., zemědělská společnost Integraz spol. s.r.o., obec Malé Březno, Martin Schell s rodinou, Římskokatolická farnost Vtelno u Mostu, Obec Strupčice, společnost Blue Rent a.s., společnost Aspra Europe s.r.o., Venuše Urbanová s rodinou, Petr Černohorský s rodinou, Martin Kovács s rodinou, Jiří Mareček s rodinou a Pavel Záblický s rodinou. Všem i těm zde nevyjmenovaným patří veliký dík.

Až dosud byly veškeré náklady, jak jsem již výše uvedl, hrazeny soukromými dárci nebo společnostmi. Protože kaple a přilehlé prostranství návsi (budoucí náměstíčko) které je také součástí projektové dokumentace, bude stát na pozemcích obce, je obec faktickým vlastníkem. Bylo by tedy dobře, aby obec převzala tuto stavbu a my jsme si zde odsouhlasili její přijetí, současně s tím bychom se jako obec stali stavebníky a tím měli možnost případně žádat o dotace. Chtěl bych i mimo žádostí o dotace dále oslovovat i případné soukromé podporovatele tohoto významného projektu, výstavby kaple.

Po dokončení díla bude mít konečně také tato obec Saběnice svou náves, kde se budou moci naši občané scházet, tak jak tuto možnost mají naši občané v našich dalších obcích, Havrani a Moravěvsi.

Paní Smetanová: Pokud si dobře pamatuji, tak v prvopočátku nám byl dán návrh, že se toto bude celé financovat z vlastních zdrojů a obci to bude předáno až po dokončení stavby a po kolaudaci. Proto s tímto nesouhlasím.

Pan Nachtmann: Na toto mám stejný názor, toto bylo publikováno i ve zpravodajských prostředcích, že kaplička bude předána bezplatně po kolaudaci

Pan Vinař: Chtěl bych tento svůj postoj vysvětlit. Zde nejde o to, že obec nyní bude platit nějaké finance za tuto kapli, spíše mi jde o to, že jako obec mám větší možnosti získat dotace na výstavbu této kaple. Obec má daleko větší právní sílu, než já jako občan. Když jsem tento projekt rozjel, tak to bylo za záměrem toho, aby obec Saběnice měla nějaký střed obce jako takový. Protože bohužel za celou dobu co v Saběnicích bydlím, vedení obce Havraň střed obce za celou dobu nezbudoval, což je smutné, protože všechny ostatní obce nějakým způsobem peníze dostaly, Saběnice nikoli. Kdybych do obce Saběnice neinvestoval já a neudělal například veřejné osvětlení za své peníze, vodovod za své peníze, a další věci, tak to tam možná dnes ani nebylo. Paní Smetanová, sama určitě ví, že obec Saběnice tenkrát byla určena k zániku. Velice mě mrzí, což bych chtěl dneska říci, četl jsem tu jiné obce, které na tento projekt výstavby kaple přispěly, mám k nim velkou úctu, jediná Havraň, které má dostat kapličku do vlastnictví bezplatně, na kapličku která bude v budoucnu jejím vlastníkem, paradoxně nedala a nepřispěla ani korunu.

Paní Smetanová: Jak tu zmínil pan Nachtmann, tak vy jste to již všude prezentoval a šel jste s tím do voleb. Co se týče toho, že jste zde zmínil, že jste vybudoval veřejné osvětlení a vodovod, tak to bylo něco za něco. My jsme vám tenkrát povolili výstavbu a za to ta obec platí, že se to povolilo, protože tehdy, když se dělala čistička, tak se nevědělo o rozšíření obce a dnes nestačí kapacitně, takže se to bude muset dnes znovu vybudovat.

Pan Vinař: Tak nejdříve bych se chtěl ohradit, že kaple byla prezentována v předvolebním programu, to teda ani náhodou! Kapli jsem do územního plánu nechal zapracovat už v roce 2005, dávno před tím, než sem kdy uvažoval o tom, že bych šel do voleb jako kandidát. Také tenkrát, když se připravoval návrh územního plánu, byly již v roce 2005, zapracovány všechny 4 etapy rozvoje Saběnic, a čistička se dělala v roce 2007, takže všechny etapy rozvoje obce Saběnice byly již dávno známé, tak že kapacita čističky už tenkrát mohla být navržena na správnou vyšší kapacitu. Nechápu paní Smetanová, proč teď probíráte čističku v Saběnicích, když tu řešíme kapli, mimochodem čističku v Havrani jste prodala městu Most, a tím teď naši občané nemají možnost se připojit na veřejnou kanalizaci, protože veškerou kapacitu nám město Most vzalo pro průmyslovou zónu.

Paní Smetanová: Ale s takovým rozvojem se v Saběnicích nepočítalo.

Pan Vinař: Znovu opakuji, že v roce 2005 byly v územním plánu všechny 4 etapy rozvoje Saběnic známi. Chci tu říci, že jsem do té obce dal opravdu hodně peněz a to nejen do kaple ale jak už jsem říkal do rozvoje celé obce. Také si musíme si uvědomit, že firmu jsem převedl na dceru, protože jsem při starostování nechtěl sedět na dvou židlích, starostování pokud to chci dělat pořádně, vyžaduje hodně času, proto chci mít jen jednu práci. Sice už nyní nemám takový příjem, jaký jsem měl, ale teď mám jako starosta daleko větší možnost, zajistit výstavbu kaple dotacemi a možná i nějakými dary soukromých investorů. Toto vše, ale neznamená vůbec to, že se na

výstavbě nebudu finančně vůbec podílet, to stále budu, ale ještě by v investicích na kapli mohli pomoci dotace. Pokud bych jako Petr Vinař zůstal v soukromém sektoru, tak bych postavil jen tu kapli, ale myslím si, že jako starosta jsem tady teď pro všechny naše vesnice daleko platnější, jen za tento rok jsem zajistil pro naše obce docela dost dotací, nyní mimo jiných dotací se mi zase povedli dotace za 1,2mil. na rekonstrukci veřejného osvětlení, dotaci na hřbitovní zeď, dotace na vybavení kulturního domu, dotace na projektové dokumentace a tak. Nyní místo toho, abychom jako obec zaplatili více jak čtvrt milionu za zabezpečení a automatizaci řízení topení na kulturáku, tak to dělám ve svém volném čase sám a zadarmo. Obec tím ušetří, nic jí to nebude stát, tímto si také myslím, že jsem daleko více přínosnější této obci, než jako soukromý stavebník jen kaple.

Paní Smetanová: Já bych argumentovala ještě tím, že nás čeká rekonstrukce čističky v obci Saběnice, což také budou nemalé peníze, takže proč si nabalovat na sebe ještě toto, když důležitější je nyní ta čistička, protože nám hrozí další sankce, pokud to nedodržíme to, co nám bylo uloženo.

Pan Vinař: Sankce jsme dostali pro Vaši laxnost paní Smetanová, kde jsme díky Vám dostali jako obec pokutu 40 000 Kč.

Paní Smetanová: Je tam termín, do kdy se to musí udělat a tak, aby to splňovalo ty normy a pakliže se zde zahltíme kaplí, tak nám určitě nezbyde síla, věnovat se té čističce, což je můj názor.

Pan Vinař: Já Vám tu vysvětluji, že pokud bych se tenkrát do rozvoje obce nepustil, tak by tu ta obec třeba dnes vůbec nebyla, teď tu mluvíte o tom, že ta kaple by měla zatěžovat, chci připomenout, že od letošního roku díky mé svědomité práci na úřadě, budeme mít navýšený rozpočet každoročně o 6,5mil. Kč díky tomu, že se mi povedlo zdanit zónu nejvyšším stupněm zdanění, nikomu jinému se to přede mnou nepovedlo a ani to nikoho jiného nenapadlo. I když už tento paragraf existuje možná 7 let, takže já ty peníze do té obce přináším, tak proč mi zase neulevit v tomto, nehledě na to, že by nás stejně čekalo v Saběnicích tu náves vybudovat a nyní jsou na to vypsány dotace, tak proč je nevyužít, čehož já jako soukromý investor nedosáhnou.

Pan Rajter: Co se týče kapličky, tak já s tímto mám také problém, protože ta stavba té kaple byla taková prezentace vašeho jména, abyste ukázal, že chcete něco udělat za sebe, a tak to bylo prezentované a teď by to mělo být takto. Já jsem za to, aby to měla obec a aby to tam stálo rozestavěné a až na to budou 100% dotace, tak to tam dodělat, ale ať to neplatí obec. Pokud jste zde zmínil vaši práci pro obec, tak tu nezpochybňuji a děláte ji dobře, nikdo z nás by ji nedělal s takovým nasazením, jako vy. Máte na to dalšího člověka, s kterým jsme souhlasili a ten člověk vám umožňuje, abyste dělal spoustu dalších činností, jste v tom akčnější než byla třeba paní Smetanová, každý jsme jiný, já bych do toho také nešel s takovou vervou, ale s tím jste do toho šel, že tu práci budete dělat, tak nejlíp, jak jen budete moci a děláte ji dobře. Ale argumentovat tím, že jste vydělal více peněz obci, je to blbé, ale je to vaše práce a každý z nás děláme nějakou práci a děláme ji tak nejlépe, jak ji můžeme dělat a vy jste schopen ji dělat jinak, než ji dělal někdo před vámi, ale neříkám, jestli lépe, nebo hůře, ale jste za to placený a s tím jste do toho šel. Já pro toto ruku zvednout nemůžu, protože bych šel sám proti sobě a proti tomu, co jsem lidem tvrdil a zastával se Petra Vinaře, ne jako starosty, ale občana obce.

Pan Vinař: Mě jde spíše o to, že se mi otevrou za obec další možnosti sehnání dotace, o nic jiného, obec bych tím finančně zatěžoval.

Pan Rajter: Mějme tedy rozestavěnou kapličku a řekněme si, že obec do toho nedá žádné peníze a řešme to dotací.

Pan Vinař: Takhle jsem to také myslel, s tímto vůbec nemám problém, ale dovolte mi mít větší možnost sehnat dotace jako starostovi, stejně tu práci za mě nikdo neudělá.

Pan Rajter: Odsuňme dnes tento bod na jindy, svolajte nás, abychom to neřešili tady, vymysleme nějakou jinou cestu, vymyslíme to tak, aby to obec nestálo peníze, vy budete víc makat na tom, aby se opravdu nějaká dotace získala. Z pozice obce tuto možnost máte, ale nemůže to platit obec.

Pan Vinař: V současné době jsou vypsány tituly.

Paní Smetanová: My stejně budeme muset něco platit, i když se získá dotace.

Pan Rajter: Musí to být tak, že pokud se třeba získá dotace ve výši 80%, tak to nemůže zaplatit obec, ale doplatí to třeba pan Vinař svým darem.

Pan Vinař: S tímto samozřejmě souhlasím, opakuji a nechci, aby to platila obec, doplatil bych rozdíl ze svého.

Pan Rajter: Je nutné také zvážit to, že kapličku je potřeba dodělat, ještě za toto volební období, protože příště tu nemusíme sedět a bude kapličku dostávat jiné zastupitelstvo.

Pan MUDr. Bočan: Co je třeba na kapličce udělat.

Pan Vinař: Je hotová hrubá stavba. Já bych to rád dodělal, ale chtěl bych mít i otevřené ruce pro to, abych mohl zažádat o ty dotace.

Pan Rajter: Rozumím tomuto argumentu, protože mi je jasné, že vy jako soukromá osoba nemůžete o ty dotace žádat, ale nemůže to obec platit. Přesuňme to na další zastupitelstvo a vyřešme to nějak.

Pan Vinař: Já jsem tento bod zařadil nyní, protože vím, že jsou nyní na MASce nějaké dotace.

Paní Smetanová: Za každou cenu, jen že někde jsou dotace, já jsem chtěla jen doplnit, jak jste říkal, že já jsem byla liknavá, ale Martin dobře zmínil, že tu máme o jednu sílu více, která vám uvolnila ruce, vždyť ona dělá odpady a další, což jsem dělala já. Takže vy se můžete věnovat rozvoji a dotacím a tak dále. Děláte to dobře, ale neříkejte liknavost, prostě na to nebyl prostor, já jsem dělala to, co dělá paní referentka. Vy jste jí tu agendu předal. Těch dotací jsme také získali dost.

Pan Vinař: Toto jsem řekl ve vztahu k pokutě, kterou obec dostala za liknavost při řešení zkapacitnění čističky, já se bavil s ohledem na ty Saběnice.

Paní Smetanová: Nebyl jste v pozici, kdy jste měl obec zadluženou nějakými 15mil. Kč, první 3-4 roky jsem se musela prokousat tímto, snažila jsem se tak, jak to šlo nejlépe. Udělalo se spoustu věcí.

Pan Vinař: Znovu opakuji, že jsem mluvil o Saběnicích, že tam se nic nedělalo.

Paní Smetanová: Tam ne, protože tam ta obec byla určená k likvidaci, bylo tam 5 domů, vaší zásluhou se obec začala rozvíjet a začala rozkvétat, my jsme na to příkývli, dokonce se mi podařilo získat i dotaci na kanalizaci, čističku. Vy jste dělal VO, ale vždy v té části, co jste potřeboval.

Pan Vinař: VO jsem dělal téměř v celé vesnici, ano po částech, protože jsem tolik finančních prostředků najednou neměl.

Pan MUDr. Bočan: Udělejme to tak, že kapličku převedeme na obec, ale s tím, že obec nebude stát žádné peníze a sháněj na to dotace.

Pan Vinař: Toto není problém. Mě šlo o to, že ta obec má větší právní sílu na to sehnat ty dotace.

Pan Rajter: Toto je jasné, je nesmysl ty dotace nevyužít, ale tu obec to nesmí nic stát a aby to bylo hotovo do konce toho volebního období.

Pan Vinař: To je samozřejmé.

Paní Smetanová: Já bych tam dala samozřejmě i nějaké sankce, pokud by se to nesplnilo, tak aby tam byla nějaká pokuta.

Petr Vinař: to je trochu paradox, když vše platím já, abych byl ještě když kapli nestihnu sankcionován.

Petr Vinař: rozhoduji, že bod č. 10 se odsouvá na jiné zastupitelstvo.

Paní Paterová Bauerová: Chtěla bych říci paní Smetanové, že měla také možnost přijmout další sílu, takže neříkejte, že jste neměla čas, mohla jste ho mít. Samozřejmě vím, že jste získala plno dotací, že jste nebyla úplně nečinná, ale nevymlouvejte se, že jste na vše byla sama.

11) Plán inventur na rok 2023

Na základě §29 a §30 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů a prováděcího předpisu č. 270/2010, v souladu se směrnicí č.1/2023 k inventarizaci majetku, pohledávek a závazků, ze dne 15.12.2023, vydávám „Plán inventur“ k provedení inventarizace majetku, pohledávek a závazků pro rok 2023

Pro řádné provedení inventur, k řízení a kontrole inventarizačních prací jmenuji ústřední inventarizační komisi a dílčí inventarizační komise č.1 až č. 3 takto:

Ústřední inventarizační komise – předseda: Schützová Petra, člen: Buriánová Naděžda

Dílčí inventarizační komise č.1 – předseda: Paterová Bauerová Kamila, členové: Turfandovová Dagmar, Sýkora Vít

Dílčí inventarizační komise č.2 – předseda: Nachtman Radoslav, členové: Pelikán Jiří, Andreev Nikolaj

Dílčí inventarizační komise č.3 – předseda: Rajter Martin, členové: Růdl František, Mayer Jaroslav

Podrobnější informace ohledně činnosti komisí a řádné provedení inventur v termínu od 20.12.2023 do 31.1.2024 má každý zastupitel před sebou a budou uvedeny v usnesení jako příloha č.4

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Plán inventur na rok 2023 – příloha číslo 4.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 11 bylo schváleno.

12) Výběrové řízení na rekonstrukci LED osvětlení v obci Havraň a Saběnice – schválení zhotovitele

Jak víte z minulosti, tak obec Havraň zažádala o dotaci na výměnu osvětlovacích těles za daleko úspornější LED osvětlení, které obci ušetří finanční prostředky za stále se zdražující elektrickou energii. V této dotaci jsme byly úspěšné a rezervovali pro nás 1.217.340,-Kč.

Bylo tedy nutné vyhlásit veřejné výběrové řízení do kterého se přihlásilo pět společností: ENERAGON Grid s.r.o., SYLVEL plus s.r.o., ECOLED veřejné osvětlení s.r.o., REIMONT Elektro s.r.o., FLUMINEMOST s.r.o. Všechny tyto společnosti předložily své cenové nabídky ve stanoveném termínu a bez závad v zadávací dokumentaci.

Komise ve složení Ing. Kamila Paterová Bauerová, Radoslav Nachtman a Lucie Hudečková, vyhodnotila jednotlivé přihlášené dodavatele s výsledkem, že nejnižší cenové nabídky předložily tyto tři společnosti, zapsáno sestupně: REIMONT ELEKTRO s.r.o. nabídka ve výši 1.087.294,31 Kč s DPH, ECOLED veřejné osvětlení s.r.o. nabídka ve výši 1.136.619,24 Kč s DPH a SYLVEL plus s.r.o. nabídka ve výši 1.366.937,77 Kč s DPH. Původní základní rozpočet byl ve výši kolem 2,4 mil. Kč. Z tohoto pohledu jsme jako obec velice ušetřili. Počítám také s tím, že doplníme podél hlavní komunikace I/27, při vjezdu od města Mostu chybějící ocelové sloupy. V Saběnicích vyměníme původní betonové sloupy veřejného osvětlení za sloupy ocelové.

Pan MUDr. Bočan: Bylo srovnáváno stejná kvalita světla.

Pan Vinař: V požadavku bylo přesně popsáno, co musejí ty světla splňovat. My jsme to museli dát do těch tabulek úplně přesně. Ještě k tomu chci doplnit, že usnesení jsem napsal, pro všechny tři společnosti, protože kdyby se právě ještě objevila nějaká vada, tak abychom mohli přejít na další nabídku. Chtěl bych ještě svítidla která jsou přihlášená do výběrového řízení zaslat do akreditované laboratoře. Jedná se o svítidla prvních tří vysoutěžených společností které jsou vypsány v usnesení. Je to velká zakázka, tak chci mít jistotu, že namontovaná nová svítidla budou opravdu splňovat všechny požadované parametry.

Paní Smetanová: Jaká je to wataž.

Pan Vinař: Je to přesně spočítané podle studie, která je daná. To jsme nenavrhovali mi, něco je 30, něco 20 a něco i 10 Watů. Za každou ušetřenou kWh máme 30 Kč dotaci, Na základě toho výpočtu jsme na dotaci jako obec dostali něco přes 1,2 mil. Kč, ale ty firmy se dostali z původních nabídek přes 2 mil. na 1.087tis. tzn. že ji nevyčerpáme celou, to kdybychom věděli, tak necháme vyměnit třeba více sloupů. Teď ta dotace bude skoro 100%, je tam nějaká spoluúčast, ale opravdu malá. Dotace je od Ministerstva průmyslu.

Zastupitelstvo obce schvaluje jako dodavatele montáže osvětlovacích částí veřejného osvětlení za jednotný úsporný typ LED, společnost REIMONT ELEKTRO s.r.o. s nejnižší předloženou cenovou nabídkou ve výši 1.087.294,31 Kč s DPH. Jako náhradníky schvaluje společnosti ECOLED veřejné osvětlení s.r.o. s předloženou cenovou nabídkou ve výši 1.136.619,24 Kč s DPH a společnost SYLVEL plus s.r.o. s předloženou cenovou nabídkou ve výši 1.366.937,77 Kč s DPH. Rekonstrukce VO bude financována z dotace Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, evidované pod registračním číslem „2182000568“.

Usnesení č. 12 bylo schváleno.

13) Schválit smlouvu na průjezd a průchod z obecní komunikace umístěné na parc.č. 349/1, k nájemnímu domu čp. 86

Na minulém zastupitelstvu jsem avizoval, že se bude konat před budovou čp. 84 Havraň, dne 28.11.2023 (úterý) v 9:30 hod. schůzka. Schůzka proběhla za účasti starosty a místostarosty obce, zástupců vodovodů a kanalizací, zástupců hygieny, za stavební úřad byla přítomna paní Šebová. S velkou radostí jsem uvítal i účast našich občanů, kterým tato situace s budovou bývalých jatek také není lhostejná. Bohužel, majitel p. Lengál se schůzky nezúčastnil. Ze strany stavebního úřadu hrozí p. Lengálovi pokuta. Bude vyzván k zabezpečení budovy zazděním otvorů dveří a oken. Je možné, že p. Lengál zvolí jiný způsob zamezení přístupu k budově bývalých jatek v havarijním stavu, a to zaplacením svých pozemků. Bohužel jeho pozemky zasahují až k nájemnímu domu čp. 86. Pro nás jako pro obec s toho vyvstanou nemalé problémy, budeme muset zajistit pro naše nájemníky přístup a příjezd auty z druhé strany domu. Domluvil jsem se s majitelem sousedícího pozemku parc.č.340, který navazuje na budovu jatek z pravé strany, že se nám smluvně zaváže, že nás v případě zaplacení pozemku p. Lengála, bude pouštět přes část svého pozemku tak, aby naši občané měli nadále zajištěn průchod a průjezd k domu čp. 86. Připravil jsem podklady a požádal o zpracování takovéto smlouvy pana Peroutku. Nyní vás vážení zastupitelé žádám o její schválení. Dáme tím našim občanům jistotu, že v případě zaplacení budovy bývalých jatek, nebudou odříznuti od svých domovů.

Paní Smetanová: Přístup by šel zajistit i z druhé strany, kde tam je ta tráva.

Pan Vinař: Kromě trávy tam je ještě klepadlo a betonové dlážděné chodníky, které jsou v jiné úrovni než terén, muselo by se to tam stavebně upravit, takže tento způsob zajištění krizového přístupu k bytovému domu je jednodušší.

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o bezplatném užívání části pozemku o výměře 123 m² parc. č. 340 v k.ú. Havraň v majetku BMK OBCHOD s.r.o. a o zřízení předkupního práva pro obec Havraň a pověřuje starostu k jejímu podpisu.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 13 bylo schváleno.

14) Schválit zbourání a likvidace žumpy po původních chlívkách u čp.86

Po pravé straně nájemního domu čp. 86 v Havraní se nachází betonová plocha, na které kdysi stály chlívky. Nyní už je to jen překážející rozpraskaná nerovná plocha, pod kterou se nachází původní jímky na močůvku. Navrhují tuto betonovou desku vybourat a jímky pod ní zasypat. Pokud se chcete podívat, mám zde i fotografie. Na tomto místě vybudujeme plochu pro hru s basketbalovým míčem. Basketbalový koš máme již schválen a zakoupen z minulosti.

Paní Ing. Paterová Bauerová: Chtěla jsem se jen zeptat, zda ta jímka není součástí těch jatek.

Paní Smetanová: Ne tato tam byla již dříve, je to původní.

Zastupitelstvo obce schvaluje demoliční práce u čp.86 na parc.č. 338/2 v k.ú. Havraň, a to vybourání betonové plochy a likvidaci původních jímek nacházejících se pod touto betonovou deskou, vč. vybudování nové betonové plochy s osazeným basketbalovým košem.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 14 bylo schváleno.

15) Žádost o pronájem obecního pozemku pro zřízení zahrady parc.č.658/1 a 664/8,

Na obecní úřad Havraň, podal pan Zdeněk Píša bytem Moravěves 46, žádost o pronájem části pozemků za účelem provozování zahrady. Tyto pozemky pan Píša využívá již delší dobu.

Žadatel si zbudoval zahradu na pozemcích obce na vlastní náklady, využíval tyto pozemky obce dosud zdarma a bez nájemní smlouvy.

Dne 23.11.2023 byl pan Zdeněk Píša obecním úřadem Havraň vyzván, aby si podal na užívané pozemky pro svou zahradu, které jsou ve vlastnictví obce žádost o jejich pronájem. Jedná se o části pozemků o výměře 253 m² parc. č. 658/1 a výměře 173 m² parc. č. 664/8 v k.ú. Havraň.

Vyhláškou obce je uvedena cena pronájmu zahrady, kterou občan využívá jen pro vlastní potřebu ve výši 5,- Kč/m²/ rok. (253+173)*5=2.130,-Kč.

Záměr obce o pronájem části pozemků byl vyvěšen od 23.11.2023 na zákonem stanovenou dobu.

Místní šetření za účasti starosty obce a zástupce zemědělského výboru p. Nachtmanna se uskutečnilo dne 21.11.2023.

Ještě doplním podmínky, za kterých obec Havraň po schválení zahrady pronajme.

1) Žadatel o zahradu nesmí mít u obce Havraň jakýkoliv finanční dluh

2) Nájemce nebude za těchto nájemních podmínek na pronajatých pozemcích provozovat jakoukoliv výdělečnou činnost.

V případě, že žadatel nesplní některou z výše uvedených podmínek, nebude mu pronájem zahrady ze strany obce umožněn a pokud již pronájem začal, může být nájemci pozemek nebo pozemky za těchto okolností pronajímatelem odejmuty až do jejich splnění, a to i když bude pronájem zahrady na zasedání zastupitelstva schválen.

Na vyvěšené záměry pronájmu se nikdo jiný, než žadatel nepřihlásil.

Paní Rajter: Chtěl bych říci, že si myslím, že tyto pozemky mám již dlouhou dobu v pronájmu já. Tam platím nájem já. Jsou součástí toho velkého pozemku vzadu, které obděláváme.

Paní Smetanová: To je zaplacené.

Pan Rajter: Tam, kde kdysi měl pan Zeman tu záhumenku, tak my jsme to neřešili, nechali jsme jim to, nyní to vzal Franta a já to stále neřeším, ale to samé Píšů zahradu, to mám v pronájmu já.

Paní Smetanová: Ale on to má oplocené už dlouho.

Pan Rajter: To má, ale nájem platím já.

Pan Vinař: Takže by bylo vhodné to od tebe vyjmout a dát to do pronájmu jemu. Pokud je tam teď placen nájem, tak za jinou cenu, protože je to v pronájmu jako zemědělská půda, nikoli jako zahrada.

Paní Smetanová: Tak asi by se to mělo narovnat.

Pan Rajter: Oni to mají oplocené odjakživa.

Pan Vinař: Žadatel to asi ani nevěděl, teď už je to jedno, budeme stejně vzhledem k nově schválené vyhlášce obce, všechny smlouvy aktualizovat, budu na to myslet a v nových smlouvách se vše bude muset napravit.

Pan Rajter: Je v pořádku, že se to napraví a musí se to oddělit.

Paní Smetanová: Každý si zabral, co šlo.

Pan Rajter: Součástí toho je ještě další pozemek 658/1, který je také obecní, ten naopak z části obdělávám a nájem za něj neplatím, protože tam je část, která je neobdělávatelná, tam kde je ta skládka.

Paní Smetanová: Tu skládku jsme jednou čistili, ale nedobrali jsme se konce.

Pan Vinař: Toto se tedy bude muset dát vše do pořádku.

Zastupitelstvo obce schvaluje pronájem části pozemku o velikosti 253 m², z parc. č.658/1, z celkové výměry 7160 m², a pozemku o velikosti 173 m², z parc. č. 664/8, v k.ú. Havraň, z celkové výměry 7723m², za účelem provozování zahrady, žadateli Zdeněk Píša, bytem Moravěves 46. Záměr pronájmu byl na úřední desce vyvěšen od 23.11.2023 po zákonem stanovenou dobu 15 dní. Cena pronájmu zahrady je stanovena schválenou vyhláškou obce, a je v celkové výši 2.130,- Kč/ročně, splatné vždy na začátku nájemního období.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 15 bylo schváleno.

16) Výměna starých dřevěných vchodových dveří a oken u obecního domu čp.86

Je to poslední obecní dům, ve kterém máme ještě staré vchodové dveře a dřevěná špaletová okna na chodbě, v ostatních obecních domech jsme v letošním roce všechny staré dveře a okna na chodbách vyměnili.

U tohoto domu je nyní zvláště nutné, aby byly všechny vchodové dveře vyměněny a tím zajistili jejich funkčnost. Důvodem je, že stávající zadní dřevěné dveře, které jsou téměř nefunkční, se můžou stát dveřmi hlavními, a to v případě, že jak už jsem zmiňoval u bodu číslo 13, dojde majitelem p. Lengálem k oplocení pozemku kolem

zchátralé budovy bývalých jatek. V tu chvíli by přední vchodové dveře tohoto domu ústily do oplocení. V tomto domě jde o největší rozsah výměny, a to 4x vchodové dveře a 2x velká okna ve výšce na chodbě. Vchodové dveře budou hliníkové pro větší pevnost, okna budou plastová. Celková cena dodávky a montáže je včetně DPH 273.029,- Kč.

Zastupitelstvo obce schvaluje společnost ASPRA Europe s.r.o. pro dodávku a montáž stavebních výplní - vchodové dveře a okna do chodeb bytového obecního domu čp. 86, za nabídkovou cenu ve výši 273.029,-Kč s DPH.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 16 bylo schváleno.

17) Návrh „Plánovací smlouvy“ mezi společnostmi Panattoni Czech Republic Development s.r.o. a naší obcí Havraň. Jednorázový dar ve prospěch obce ve výši 2.000.000,- Kč

Na e-mail všichni zastupitelé dostali nový návrh této smlouvy, a měli tedy možnost se s obsahem této smlouvy seznámit. Pro ostatní uvádím, že tato společnost si na zóně Joseph zakoupila pozemky, na kterých bude stavět haly, které bude pronajímat. Vždy když jedná s jakoukoliv společností, která má zájem v našem katastrálním území a na průmyslové zóně Joseph podnikat, žádám je i o finanční podporu našim obcím. V tomto případě se mi povedlo dohodnout jednorázový příspěvek pro naše obce ve výši 1.000.000,-Kč, po dalších jednání se mi podařilo příspěvek pro naši obec zdvojnásobit na částku 2.000.000,-Kč. Dále jsem ještě do návrhu smlouvy nechal dopracovat i souhlas této společnosti s maximální daní ze svých nemovitostí. Na základě této dohody, společnost Panattoni připravila nově upravený návrh smlouvy, ve které se zavazuje obci Havraň, tento příspěvek po dokončení stavby na zóně Joseph poskytnout.

Na oplátku za toto finanční gesto, zase chce závazek, že obec podpoří záměr výstavby této společnosti. Samozřejmě je to ze strany obce určitý závazek, ale i kdybychom byli proti, společnost svůj záměr výstavby stejně uskuteční, a obec přijde o tento slíbený finanční příspěvek.

Ještě doplním, že pokud bychom zjistili, že společnost buduje něco, co je v rozporu s našim přesvědčením, my máme stále možnost tuto věc neodhlasovat, nebo se proti tomu bránit legislativním způsobem. Porušíme tím jenom smlouvu, sice nedostaneme příspěvek, který je splatný až při kolaudaci fabriky, ale žádná jiná penalizace nám jako obci z této smlouvy nehrozí. Za mě si myslím, že bychom tento příspěvek za těchto podmínek mohli přijmout.

Zastupitelstvo obce revokuje usnesení č.9, ze dne 15.11.2023 a schvaluje upravenou „Plánovací smlouvu“ mezi obcí Havraň a společností Panattoni Czech Republic Development s.r.o. IČO: 28190882, s finančním závazkem této společnosti ve prospěch obce Havraň ve výši 2.000.000,-Kč a doplněného bodu o souhlas s maximálním zdaněním svých nemovitostí v k.ú. Havraň, dále dobrou vůlí a vzájemnou podporu obce ve prospěch společnosti, v rozsahu ve smlouvě uvedené.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 17 bylo schváleno.

Bod č. 18 nebude dnes projednáván.

19) Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby SoBS VB/ Moravěves, přípojka VN a trafostanice pro zemědělský areál, ve prospěch p. Martina Rajtera

Jde o výstavbu, nebo možná přesněji řečeno přeložku kabelového vedení – přípojka VN a trafostanice pro zemědělský areál. Transformátor bude přesunut do zemědělského areálu, kabelové vedení k tomuto transformátoru povede od nadzemního vedení na elektrickém sloupu dále v zemi. Kabelové vedení prochází pod obecní komunikací umístěné na parc.č.1178 v k.ú. Havraň, tato parcela je v majetku obce Havraň. Investorem této stavby je zemědělec Martin Rajter. Je potřeba tedy schválit smlouvu o smlouvě budoucí a dohodu o umístění stavby ve prospěch investora.

Pan Rajter: Ten transformátor bude stát na mé parcele.

Paní Smetanová: Chtěla jsem se zeptat, o kolik metrů se jedná.

Pan Rajter: Je to jen přes silnici, možná 5 metrů.

Pan Vinař: Projektant, který navrhoval řešení kabelového vedení se se mnou spojil, upozornil jsem ho na platnou vyhlášku obce, za věcné břemeno uložení kabelového vedení do terénu, podle toho je cena za věcné břemeno vypočítaná.

Pan Rajter: Oni původně transformátor, který měli u nás na dvoře, tak ho chtěli vyndat ven, s čímž jsem neměl problém. Ale teď když ho mají venku, tak mi ho nechtějí nechat využívat, protože z důvodu kapacity. My to vyřešíme svým, ale s tím mají také problém. Takže do stavebního povolení nám to schválili a teď se šprajcují, že kapacita vysokého napětí kvůli průmyslové zóně nestačí.

Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a dohodu o umístění stavby č.SoBS VB/, ve prospěch oprávněného Martina Rajtera IČO: 750 91 224, za jednorázovou náhradu ve výši 480,-Kč, pověřuje starostu k jejímu podpisu.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 19 bylo schváleno.

20) Náklady archeologického výzkumu při rekonstrukci čelní strany hřbitovní zdi u kostela Sv. Vavřince Havraň

Ze zákona je povinnost investora (stavebníka) vždy při jakékoliv stavební činnosti mít pozvané na průzkum i archeology z památkové péče. V tu chvíli vždy musíme věřit, že nic nenajdou a tím to nás obec jako stavebníka nic nestojí.

Zde se stalo, že archeologové byly úspěšní a našli nějaké střepy historických nádob viz. foto ve zprávě o výzkumu. Archeologové zpracovali o výzkumu zprávu, kterou mám zde k dispozici, můžu nechat kolovat. Tento výzkum a zpráva byly Ústavem archeologické péče vyčísleny na částku 18.660,62 Kč.

Zastupitelstvo obce schvaluje náklady archeologického výzkumu při rekonstrukci hřbitovní zdi u kostela sv. Vavřince, Havraň ve výši 18.660,62 Kč s DPH, dále bere na vědomí zprávu č.j. 1711/2023 o archeologickém výzkumu pro investora obec Havraň.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 20 bylo schváleno.

21) Informace starosty

21/1 Informace o akci „Tříkrálová sbírka“

Začátkem ledna 2024 tj. od 1.1.2024 do 15.1.2024 v období Slavnosti zjevení Páně – Tří králů, budou pracovníci Charity Most chodit po ulicích v Ústeckém kraji v kostýmech Tří králů s koledou a budou do zapečetěných pokladniček vybírat příspěvky od občanů.

21/2 Převzetí kostela svatého Vavřince do vlastnictví obce Havraň

Na minulém zasedání zastupitelstva dne 15.11.2023, jsme si odhlasovali usnesením č.22, převod kostela SV. Vavřince do vlastnictví obce. Bohužel návrh smlouvy, který zaslalo Biskupství Litoměřice byl velice přísný a vlastně nám jako novému majiteli téměř vše zakazoval. Co nám nezakázal tak podmínil souhlasem asi třech lidí z vedení farnosti, kteří by nám museli dát souhlas.

Provedl jsem kompletní analýzu navržené smlouvy a dal nový návrh, jak by mohla smlouva vypadat a být odsouhlasitelná i ze strany obce. Nechal jsem své návrhy, připomínky a proškrtané odstavce zpracovat do právní řeči a nový návrh smlouvy jsem odeslal na Biskupství Litoměřice. Nyní čekám na jejich reakci a odsouhlasení.

Paní Smetanová: Já vím, že jsme taková jednání také vedli a neuspěli jsme.

Pan Vinař: Věřím, že se nakonec dohodneme, ale teď je návrh smlouvy napsaný tak, že bychom v kostele i když by byl obce, nemohli dělat svatby, vítání občánků, koncerty, výstavy, prostě nic.

Pan MUDr. Bočan: Chtěl bych se zeptat na tu hřbitovní zeď, která nyní vypadá trošku jinak, tak jestli s tím nebudou mít problém památkáři.

Pan Vinař: Památkáři tam jezdí každých 14 dní, kde jsem s nimi měl schůzku, kontrolovali vše a vše jsem si od nich nechal schvalovat. Jak je nyní provedena povrchová úprava omítky, tak je v souladu s požadavky památkářů. Zeď je nyní postavená tak, aby nezasahovala do pomníků, tudíž jsme je nemuseli bourat, pak znovu stavět a uvádět je do původního stavu. V zatáčce na komunikaci u hřbitova jsme se snažili o zrcadlo a retardér, kvůli bezpečnosti chodců, ale i aut projíždějících nepřehlednou zatáčkou, ale ten nám na odboru dopravy nedovolili. Osadili jsme tedy do zatáčky pro větší bezpečnost, aspoň to zrcadlo, retardér jsme si bohužel osadit nedovolili.

Pan MUDr. Bočan: Z jakého důvodu.

Pan Vinař: Uvedl, že musíme mít takové právní odůvodnění, které ob stojí, pokud by nás někdo chtěl žalovat, že

jsme namontovali zrcadlo, retardér a s tím související dopravní značení. Prý bychom podle oddělení dopravy, omezili řidiče v jeho právech. Co se týče zrcadla, tak jak už jsem řekl, to jsme osadili do nebezpečné zatáčky i tak.

21/3 Bytová komise

U tohoto bodu bych rád předal slovo paní Duchoňové, aby Vám zde sdělila, co se za letošní rok na bytovém fondu obce udělalo.

Paní Duchoňová: Chtěla bych Vám tu dnes zhodnotit vývoj bytového fondu v Havraní, kdy tento se za poslední rok opravdu posunul. Za tento rok se podařilo zrekonstruovat 3 byty, a to garsonka v čp. 86, kam se podařilo přestěhovat nájemníka, který bydlel v naprosto nevyhovujícím bytě plném plísní a vlhkostí v čp. 57, tento byt je nyní již i podříznutý a čeká na rekonstrukci. Dále byl zrekonstruován byt v čp. 44, kam opět byli přestěhováni nájemníci z nevyhovujících prostor domu čp. 65, tento byt nyní čeká na opravu. Další rekonstrukce bytu proběhla v čp. 40, kde byl poté byt přidělen dle pořadníku žádostí. Poslední rekonstrukce, která je nyní prováděna je v čp. 57, kde došlo k podříznutí celého domu a probíhá oprava bytu sanačními omítkami a výměnou shnilých futek a dveří. Oprava by měla být dokončena v prvních měsících příštího roku. Kromě tohoto došlo v bytových domech čp. 40, 57, 73, 74 a 134 k výměně nevyhovujících vchodových dveří, které nešly zamykat a většinou ani zavírat, byly v nich vysklená okna, tudíž chodby profukovaly a promrzaly, dále v těchto domech proběhla i výměna dřevěných oken za okna plastová, neboť dříve byla tato výměna učiněna pouze částečně. U domu čp. 44, 57 a 86 došlo k osazení betonových žlabů ke svodům domu - zatékalo k patě domu. Toto je jen stručný výčet všeho, co se tu během roku opravilo, ve spoustě bytů došlo k dalším opravám, např. prasklin ve zdech bytů, došlo k výměně již nevyhovujících sporáků, kdy některé byly i více než 30 let staré, nefunkčních, nebo špatně funkčních plynových kotlů, došlo i k částečné opravě chodeb domů, bylo nutné zajistit půdy, kdy byly vysklené vikýře a do domů zatékalo a zalétali tam holuby, na základě toho byly umístěny i hroty proti holubům a vlaštovkám. Bylo nutno vyměnit i některé vstupní dveře do bytů a spousta dalších drobných oprav bytů. Na zlepšení bytové situace stále pracujeme, neboť chceme, aby se nájemníkům zde lépe žilo.

Pan MUDr. Bočan: Ten člověk, který dostal byt po rekonstrukci, tak dostal jaké nájemné.

Pan Vinař: Všichni, komu se mění smlouva, z důvodu výměny bytu, nebo rekonstrukce bytu, tak už hradí nové nájemné.

Paní Duchoňová: Nájemné se určuje podle platné obecní vyhlášky.

21/4 Kulturní akce Silvestr Havraň a výzva spolkům

Na minulém zasedání zastupitelstva jsem hovořil o tom, že se chystá oslava Silvestra v kulturním domě Havraň. Podmiňoval jsem konání této akce kolaudací stavby, jinak že nebude možné tuto akci pořádat.

Dne 14.12.2023 řádně proběhla řádná kolaudace stavby kulturního domu a ten je tedy nyní způsobilý k pořádání kulturních akcí. Chtěl bych velice poděkovat paní Ing. Paterové Bauerové, že udělala vše pro to, aby se kolaudace povedla.

Vzhledem k tomu, že Kulturní dům, je již provozuschopný a také nám končí rok 2023, žádám tímto všechny naše spolky, aby zpracovali a předložili návrh kulturních akcí na rok 2024. Už máme na obecním úřadě žádost o konání akcí od spolku Český svaz žen – Havraň 01.

Všechny požadavky předám kulturní komisi, která s Vámi probere termíny tak, aby se nestávalo, že termíny akcí budou navzájem v kolizi. Zpracovaný návrh kulturního programu pro naše obce bude projednán na zasedání zastupitelstva v měsíci únor. Akce, které budou před tímto termínem budou řešeny samostatně. Cena pronájmu Kulturního domu Havraň, zatím jen pro naše spolky bude řešena bodem číslo 23. na dnešním zastupitelstvu.

21/5 Magistrát města Mostu – Fibran s.r.o.

Na minulém zastupitelstvu jsem tímto bodem informoval o svízelné situaci ohledně hluku ze společnosti Fibran s.r.o., máme připravenou petici a zpracované podklady pro odeslání na jednotlivé úřady které s tímto problémem mají co do činění. Také jsme si zde odsouhlasili profesionální změření hluku. K měření hluku zatím nedošlo, protože společnost Fibran s.r.o. zatím nevyrábí. Z tohoto důvodu, zatím nebyla odeslána petice ani stížnost obecního úřadu. Chtěl bych, aby vše bylo podloženo měřením hluku, které doloží ke stížnosti občanů a obce patřičnou důraznost v řešení této situace.

Předal jsem telefonní číslo a jsem domluven se zastupitelem p. Rajterem, že jak začne být fabrika opět v provozu a vydávat nepřijemný zvuk, zavolá přímo p. Štérovi a ten v co nejdříve době provede profesionální hlukové měření.

Paní Smetanová: Je asi těžké zastihnout tu dobu.

Pan Rajter: Když potom už vyrábějí normální výrobu, tak to problém není, ale teď takhle nejedou. Oni tam měli teď svoje měření hluku, ale asi si čtou zápisy ze zastupitelstva, tak asi vědí, že se něco děje. S tímto pánem je to domluveno tak, že by měl být aktivní a v případě, že se mu zavolá, tak by měl přijet v podstatě hned. Oni po novém roce asi začnou vyrábět a pak to měření bude moci proběhnout.

21/6 výsledek finančního výboru

Paní Mgr. Schützová: Finanční výbor se sešel dne 17.12. a předmětem bylo projednání rozpočtu obce Havraň na rok 2024, pak na střednědobý na roky 2025-2027 a kontrolní činnost. Členové finančního výboru byli seznámeni s návrhem rozpočtu na rok 2024, probrali jednotlivé položky plánovaných příjmů a výdajů rozpočtu na rok 2024 tak, jak jsme je tu slyšeli a finanční výbor neshledal žádné nedostatky předloženého návrhu rozpočtu obce pro rok 2024. Pak jsme se seznámili s návrhem střednědobého výhledu na roky 2025-2027 a finanční výbor též neshledal žádné nedostatky a členové výboru byli seznámeni s výsledky kontrol pokladny, které proběhly, kontrol se zúčastnila paní Naďa Buriánová a při kontrolách nebyly zjištěny žádné nedostatky. Zápisy z kontrol jsou i přílohou tohoto zápisu.

22) Smlouva o zřízení věcného břemene – služebnosti, ve prospěch ČEZ Distribuce a.s. č. IV-12-4022113/1

Společnost ENERGOZ zastupující společnost ČEZ, podala žádost o schválení věcného břemene na obecních parc.č.136, parc.č.149/1, parc.č.161/4 v k.ú. Havraň. Do těchto pozemků společnost uložila nové kabelové vedení, kterými zřídila nové elektrické přípojky pro stavební parc. č. 161/5, 161/6 a 161/7 v k.ú. Havraň. Smlouva o smlouvě budoucí byla schválena na zastupitelstvu obce, usnesením č.6, dne 18.5.2022.

Paní Smetanová: Kde jsou ty pozemky.

Pan Vinař: To jsou pozemky nahoře u kostela v obecním pruhu a navazují na pozemky stavebníka pana Prokopa.

**Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-4022113/1, ve prospěch oprávněného ČEZ Distribuce a.s. IČO: 24729035, za jednorázovou náhradu ve výši 2.300,-Kč.
pro 7, proti 0, zdržel se 0**

Usnesení č. 22 bylo schváleno.

23) Schválení ceny pronájmu Kulturního domu Havraň pro akce spolků působících v našich obcích

K tomuto bodu máte všichni zastupitelé před sebou výkres s umístěním a počtem židlí a stolů, občané mají možnost výkres si vzít na stole.

Nyní máme dokončený kulturní dům Havraň, který obec stál 40.151.711,- Kč, původní cena uvedená ve smlouvě o dílo byla 43.500.881,- Kč, povedlo se tedy v průběhu stavby ušetřit 3.349.170,- Kč, i tak je to investice na naše poměry obce obrovská.

Chtěl bych po novém roce svolat pracovní schůzku zastupitelů obce, po té kulturní komise, kde bych rád probral ceny nájemného za pořádání kulturních akcí našich spolků a cizích zájemců. Přišel za mnou na obecní úřad p. Andreev se žádostí o schválení ceníku nájmu dříve, aby bylo možné si již dopředu zajistit a objednat hudební kapely. Beru to jako věc logickou, proto jsem tento bod zařadil na jednání zastupitelstva již nyní. Nebudeme zde schvalovat celkový ceník pronájmu Kulturního domu, ale jen dílčí pronájem pro naše spolky.

Z pohledu toho, co nás jako obec Kulturní dům stál, je jasné, že se nám vynaložená částka nemůže nikdy vrátit. Jen pro zajímavost uvádím, že kdybychom nastavili cenu pronájmu na 10.000,-Kč za kulturní akci, a počítali bychom se čtyřmi akcemi do roka, bude se nám investovaná částka vracet 4.000 let.

A teď trochu čísel, jen na sále máme 177 míst k sezení, když budu počítat s cenou vstupného 56,-Kč za místo vychází částka 9.912,-Kč. Když spolek bude účtovat cenu vstupného 200,-Kč, což je již dnes cena obvyklá utrží za vstupné 177 x 200 = 35.400,-Kč. Samozřejmě můžeme argumentovat, že se všechny místa neprodají, tak i když se prodá pouze polovina míst tak pořád ta částka bude ve výši 17700,-Kč. Dalším příjmem spolku na plesu bývá tombola v neposlední řadě i provozování baru, který je součástí sálu a také by byl se sálem pronajat.

Ptal jsem se starosty ve Strupčicích, za kolik obec pronajímá sál svým spolkům, bylo mi řečeno, že za 30.000,-Kč za akci. Například, naši myslivci, kteří také udělali rekonstrukci myslivny, jako my sálu, uvažují o pronájmu myslivny za jednotlivou akci ve výši 3.000,-Kč, je vidět, že tu cenu aspoň částečně také přizpůsobilí novému prostoru.

Proto navrhuji tedy, pronájem Kulturního domu Havraň pro naše spolky za cenu 9900,-Kč za plesovou akci.

Případně navrhuji také možnost, aby obec neúčtovala jednorázový poplatek nájmu, ale 60,-Kč z každé prodané vstupenky. Jen tady u této možnosti si zatím neumím představit kontrolní mechanismus, jak bude obec kontrolovat počet prodaných vstupenek.

Ve výše uvedené ceně by byl pronájem velkého sálu s počtem míst k sezení 177, foyer a malý sál s počtem míst k sezení dalších 20 + 12 míst k stání u kulatých stolečků a dále by byl v ceně pronájmu kompletně vybavený bar zařízením (lednice, chladicí vana, pípa s mycím zařízením pro mytí skla, myčka + mycí prostředky, profesionální kávovar + chemie na jeho údržbu, chladící šuplíky, hrnečky, sklenice na pivo 0,5L, 0,3L, limo, víno klasické, perlivé, pивní podtácky atd.). V této ceně by byla dále i úhrada čistého úklidu vytiřením, vypráním a vyžehlením ubrusů, spotřeba vody, elektrické energie a plynu. Ještě informace k energiím, plynoměry máme instalovány cca. dva měsíce a je na nich odebrán plyn ve výši 29.904,-Kč, tzn. očekávaná měsíční spotřeba je cca. 15.000,-Kč, u vody a elektrické energie to nyní nedokážu odhadnout. Jak je vidět, tak náklady na každou jednotlivou akci budou stát obec nemalé finanční prostředky, obec nechce na našich spolcích vydělávat, ale dotovat je by také z mého pohledu nebylo správné.

Mám tady mimo žádostí o sál našich spolků také, žádost o pronájem sálu pro Radioamatéry, kteří by chtěli navázat na minulost a uskutečnit zde sraz radioamatérů s prodejní výstavou. Psali mi, že mívali účast cca. 50 lidí a vstupné měli 30,-Kč, Z mého pohledu bych, když už jim dáme souhlas, aby jim byl pronajat jen salónek vedle baru s přístupem ze zadního vchodu, pro účast 50 lidí to určitě bude stačit a také si myslím, že velkého sálu je na tyto akce škoda.

Ještě pro informaci uvádím, že za prodané lístky na Silvestrovský program pořádaný obcí Havraň, kdy se prodali lístky za 157 míst, utržila obec částku 47.100,-Kč, za obec lístky prodávala pověřená osoba kulturní komise p. Duchoňová. Výtěžek z tomboly pokryje její náklady.

Prosím zastupitelé o návrhy ceny ke spolkům, případně také k Radioamatérům.

Pan Rajter: Chtěl bych říci, že si myslím, že kdo jiný než obec by měl sponzorovat akce pro občany, když to srovnám s Mostem, tak když si vezmu, že město Most prodělává na Městském divadle Most 100mil. Kč ročně na údržbu provoz a přesto ho provozuje, protože ho chce udržet pro svoje občany, tak si myslím, že tady co se týče spolků, které tu jsou, ať to jsou ženy, nebo myslivci, kteří pomáhají dlouhodobě s dětskými dny, na tyto akce půjčují i tu svojí myslivnu, kterou rekonstruují a budou ho pronajímat za ten nájem, který jste zmínil, tak teď ho půjčovali ženám také bez poplatku, protože to je pro obec, když to půjčují soukromému objektu, tak jim účtují nájem 5tis. Kč, ale to je pro soukromé subjekty. Myslivci i nadále, pokud se tam bude dělat nějaká kulturní akce, např. dětský den, tak od nich nikdy nebudou chtít žádné peníze, protože budou rádi, že se tam nějaká kulturní akce koná. Myslím si, že bychom měli být rádi, že ty spolky ty akce dělají a za mě by to měli mít zadarmo. Když to srovnám s Blažimí, tak starosta, když jsme loni nemohli udělat myslivecký ples tam, tak byl rád, že se udělá ples, půjčil nám sál zadarmo. Mají ho také vybavený, starosta to předává sám, včetně seznamu nádobí, skleniček, příborů, pak to přepočítá zpět a když tam něco chybí, tak chce, aby se nádobí dokoupilo zpět. Když jsme dělali myslivecký ples v Medúze, tak tam nám také propůjčil sál zadarmo a byl rád, že se tam ten ples dělá. S pořádáním plesu jsou vždy jen starosti a leckdy se na něm i prodělá, což se nám třeba při plesu, který jsme pořádali v Blažimí i stalo, jen kapela chce dnes od 15-20tis. jen za to, že hrají na plese. Samozřejmě vydělá se něco na tombole, ale zase do té tomboly se musí něco nainvestovat. Pokud by tu zvěřinu prodali, tak za to mají peníze a mají peníze bez starostí. Ten ples dělají z tradice, všichni se na to těšíme a je jedno, kdo to dělá, myslím si, že by to mělo být zadarmo, vyděláváme na jiných akcích. Na svatbách, nebo jiných akcích. Spíše se zamysleme nad těmi nájmy pro soukromé akce, ale spolky by to měly mít zadarmo. Pokud se rozhodnu, že si udělám zemědělský ples, tak mi dejte nájem, jaký chcete, ale tyto neziskové spolky, které tu máme asi 4 spolky, tak těmto to nechme zadarmo.

Pan Nachtman: Nehledě na to, že oni když vydělají nějaké peníze, tak je vloží zase do těch akcí pro obec.

Pan Rajter: Myslivna se zrekonstruovala, já jim na to dával velký příspěvek, ti myslivci to teď zrekonstruovali, udělali novou kuchyni, nové toalety, zateplil se strop na chodbě, já jsem jim s tím pomohl, ale oni aby to mohli dotáhnout, tak to zase dotáhli ze svých členských příspěvků, takže to není spolek, který by vydělával. Ten ples je opravdu 0 od 0, nechceme prodávat lístky za 300, 400, nebo 500 Kč, teď když jste to počítal 300 Kč za ten silvestr, ale máte tam v ceně toho vstupného nějaký příspěvek, máte tam nějaký program a je to silvestr, takže máte vstupné 300 Kč, ale ti myslivci vím, že by řešili opravdu, jestli těch 200 Kč není hodně na ten ples.

Paní Smetanová V dnešní ekonomické situaci občanů je to těžké a je pravda, že budme rádi, že ty spolky tady jsou, toho jsme se vždycky drželi, že jsme rádi, že ty spolky máme, že nám fungují, že nám dělají ty plesy, ty akce a proto bych se připojovala i k Martinovi, dejme to těm našim spolkům zadarmo.

Pan Vinař: Těch 10tis. korun byl jen návrh, proto zde připouštím diskuzi, ale úplně zadarmo jak zde navrhuje, to

být fakt nemůže.

Pan Rajter: Já si myslím, že těch 10tis. Kč za těch pár akcí nás nevytrhnou. Myslím, že pokud se tam budou dělat soukromé akce, tak ať je ten nájem klidně vyšší, myslím, že pokud se tam budou dělat svatby, tak za 30tis. se nikdo nebude zdráhat za ten prostor dát, protože ten prostor tu hodnotu má.

Pan Vinař: Uvědomme si také, že je v baru nainstalované profesionální vybavení, máme myčku, do které se nedávají kapsle jako známe z domova, tam jsou speciální saponáty v kanystrech, musí je obec kupovat. Dále je také potřeba kupovat plynové bomby CO² k pípě na pivo. Další náklady jsou na papírové ručníky, toaletní papír a samozřejmě na topení, elektrickou energii a vodu. V neposlední řadě i na praní ubrusů a uklizení všech prostor po každé akci. Obec na našich akcích vydělávat nechce, ale jak zde zaznělo, úplně dotovat to také nemůže. Kdybychom vše dotovali, tak bychom už jako obec na nic jinak neměli peníze. Podle mě, úplně zadarmo to prostě nejde.

Pan Rajter: Toto jsou spotřební věci, které se dají spočítat, kolik se toho spotřebuje, tak tolik se zaplatí. To zařízení bude určitě pojištěné, na to se bude muset udělat nájemní smlouva, kde je, že budou hradit případnou spoluúčasť na pojistce. Co já vím, tak třeba myslivci o ten provoz baru ani nestojí, ti by byli šťastní, kdyby to někdo dokázal obsadit soukromě, aby s tím neměli starost. Samozřejmě teď, když je to v situaci, že to nemá žádného stálého provozovatele výčepu, který tam možná do příštího roku bude, tak si to obstarají, ale určitě o to do budoucna nestojí, ono to není jednoduché, odhadnout ty zásoby. Ten provoz toho baru bych nebral jako bonus. Já jsem v návrhu, aby to bylo zadarmo s tím, aby si obec spočítala, kolik stojí to CO, provoz toho kávovaru.

Pan Vinař: Bylo by vhodné to udělat nějakou paušální částkou, protože asi nechci po každém plesu počítat, kolik se čeho spotřebovalo.

Paní Smetanová: Do budoucna nepočítáte s tím, že když se pronajme ta hospoda, tak že bude i ten bar k dispozici tomu hostinskému?

Pan Vinař: Když se to takto domluví, tak třeba ano, já vůbec v tomto směru nejsem optimista, že by se ta hospoda pronajala. Samozřejmě budu rád, když se budu mýlit a najde se provozovatel, který naší obecní hospodu povede.

Paní Smetanová: Tak to udělejte tak, že by se ten prostor používal jen na ty akce. My jsme tu měli pána, který to provozoval a zajišťoval nám jen ty akce, protože on má hospodu v Mostě a to co mu zbylo, tak si převezl do Mostu a nebyl problém, měl na to živnost a vše, co s tím souviselo.

Pan Vinař: Chtěl bych říci, že ten bar je vybavenější, než ta restaurace a je kapacitně větší, než byl ten původní. Já se bojím, že to nájemné nemůže být úplně malé, protože by to ten člověk využíval na své soukromé akce, místo pro naše občany.

Pan MUDr. Bočan: Můj názor je pro spolky zadarmo, protože si myslím, že pokud bychom po nich měli chtít třeba 2 000 Kč, tak ty nás jako obec nezabijí a pronajímat to pro soukromé akce, jako jsou maturitní plesy a podobné.

Pan Vinař: Ptal jsem se na to i starosty Strupčic, jak to je s maturitními plesy, tak on říkal, že ty školy na ty vesnice nechťejí, že i když za to mají mnohem více dát třeba v Litvínově, tak to raději dají, protože to nechťejí na vesnici. Já to chci dát na vědomí i na zóně Joseph, že je možnost si sál pronajmout, je tam i ta dřívě šatna, tak dnes je to uděláno jako zasedačka, na hlavním sále je i uděláno, že když se na roztáhne zadní část výkrytů na podiu, tak je i připraven prostor pro promítání kina. Na malém sále bude celá stěna zrcadlová, která umožní zase to, že se tam bude moci cvičit. Snažil o to, aby kulturní dům, mohl být co nejvíce využit našimi občany na různé akce. Teď je opravdu potřeba si říci, jestli to bude za peníze, nebo bez peněz, případně za kolik, proto jsme teď tady. Já jsem zde dal návrh, vyčíslil jsem, že provoz budovy něco stát bude, jako řádný hospodář si nemyslím, že to můžeme pronajmout úplně zadarmo, a teď je na vás, zastupitelích, abyste řekli, za kolik to bude. Pokud jsem se ptal, tak pan Rajter říká, že zdarma s přihlédnutím k nějakým nákladům, pan MUDr. Bočan říká, že úplně zdarma. Dále se zeptám paní Mgr. Schützové.

Paní Mgr. Schützová: Já si myslím, že pro každý ten spolek v této obci je 5 000 Kč ideální částka za pronájem.

Paní Ing. Paterová- Bauerová: Já nejsem za pronájem zcela zdarma, ale můžeme se bavit o ceně.

Pan Vinař: Děkuji za návrh, pro mě je ta částka 5 000 Kč také zajímavá.

Pan Rajter: Pokud jste zmínil o tom, co vše tam je k dispozici, tak těch 5 000 Kč je akceptovatelná.

Pan Vinař: Až se tam zítra půjdete podívat, tak uvidíte, že to má úplně jinou úroveň a že ta částka, tak by podle mě byla akceptovatelná.

Pan Nachtman: Já jsem za to, aby to bylo zdarma, když něco, tak aby se počítaly energie.

Pan Vinař: Kdo ty energie bude počítat, pro obec jako pro provozovatele, je určitě lepší nějaká paušální částka.

Paní Smetanová: Já jsem také proto, dát to zadarmo a nezabývat se ani věcmi jako jsou nějaké kapsle do kávovarů.

Pan MUDr. Bočan: Jediné co, tak něco bude stát určitě úklid.

Pan Vinař: Zeptám se paní Andrejevodé, jak by to probíhalo po té akci s úklidem.

Pan Rajter: Pokud se k tomuto mohu vyjádřit zase v porovnání s Blažimí, tak pan starosta chce mít předaný plnohodnotně uklizený sál, aby ho mohl dále půjčovat, a co se týče plesů, tak pan starosta vám řekne, do jaké prádelny máte ty ubrusy odvést a předají se mu zpátky vyčištěné, složené.

Pan Vinař: Toto jsem bral, že by dělala ta obec, tak pokud řeknu, zda mít za to málo, nebo nic, tak ale potom zase nic starostí.

Pan Rajter: Já nevím, jak to fungovalo dříve s ubrusy, ale myslím, že se vždy předával čistý sál.

Paní Smetanová: Bylo to nhrubo, chodila tam paní, která to uklízela a ubrusy prala doma.

Pan MUDr. Bočan: A pokud vezmeme tu částku 5 000 Kč, tak toto nějaká firma udělá.

Pan Rajter: Já si myslím, že v tomto ohledu je částka 5 000 Kč adekvátní.

Pan MUDr. Bočan: Měním názor a myslím si, že ano.

Pan Vinař: Jsou tam s tím nějaké starosti, nějaké výdaje pro obec, tak necht' je to pro obec alespoň za náklady zde navrhovaných 5.000 Kč.

Paní Mgr. Schützová: Ano a necht' se ty peníze využijí na to, aby to bylo hezké.

Pan Rajter: S tímto vysvětlením souhlasím, že ne zadarmo, ale těch 5 000 Kč by byla taková akorát částka, nemusí se tam odečítat energie a další.

Paní Andrejevodá: K tomu pronájmu, tak já bych dala částku 3 000 Kč, více bych nedávala, předtím bylo vše zadarmo. Chtěla jsem se zeptat, zda ten bar dáte někomu k pronájmu, nebo tu hospodu, protože opravdu zajišťovat toto.

Pan Vinař: Já bych se na toto zatím nespolehal, protože si nedokáži představit, že by to někdo provozoval tak, aby byl stanovený takový nájem, aby to pro něj bylo závazné, aby to pro něj nebylo jen takové, že než aby si udělal bordel v obýváku, tak raději půjde pařit tam, protože kdyby to bylo třeba za 1 000 Kč, tak to si klidně budu platit sám a než abych si zval své návštěvy domů, tak budu chodit tam. To takto nemůže být, ale zase když to bude vyšší, tak nevím, kdo by to provozoval.

Paní Andrejevodá: Musely by se mu zakázat soukromé akce. My jsme tedy chtěly dělat ples, ale než abychom musely provozovat ten bar, tak to padá.

Paní Buriánová: Tam nejde o tu práci, ale o ty zásoby, protože nevíme, co máme nakoupit.

Pan Vinař: Je asi lepší, tím někoho pověřit.

Paní Smetanová: Ten pan Srp, ten není špatný.

Pan Rajter: Já si myslím, že pokud to budou lidi vědět, tak po tom nakonec půjdou.

Zastupitelstvo obce schvaluje cenu pronájmu velkého a malého sálu s barem a příslušenstvím pro naše spolky za jednotlivou pořádanou kulturní akci ve výši 5 000,-Kč.

pro 5, proti 0, zdržel se 2 paní Smetanová, pan Nachtman

Usnesení č. 23/1 bylo schváleno.

Zastupitelstvo obce schvaluje cenu pronájmu malého sálu pro radioamatéry na jednotlivou pořádanou kulturní akci ve výši 1 000,- Kč.

pro 7, proti 0, zdržel se 0

Usnesení č. 23/2 bylo schváleno.

Pan Vinař: Jsem rád, že jsme si to tu dnes otevřeli a probrali tu spolu, příští rok se můžeme sejít a dohodnout se na tom, že se to změní. Nyní se na Silvestr vybralo 47 100 Kč, což není zanedbatelná částka.

Paní Smetanová: A předání baru.

Pan Vinař: Předání baru bude součástí toho velkého a malého sálu, to bude celé a potom si ten spolek to převezme zase zpátky. Jsou tam lednice, je tam myčka, je tam chladicí vana na pití. Dělalo se to opravdu s rozmyslem, na co ten bar bude potřeba. Co v projektu bohužel nebylo dořešeno je, že není žádné skladování v blízkosti baru, ale našlo se řešení, místnost z pravé strany vedle jeviště by se přepažila stěnou, aby tam mohl vzniknout příruční sklad. Když tam bude obecní akce, tak si obec věci uklidí do toho skládku, aby byl bar prázdný pro někoho dalšího.

Paní Mgr. Schützová: Chtěla bych se zeptat, zda je někdo, kdo by se o pronájem hlásil.

Pan Vinař: Zatím máme oficiální žádost jen od paní Hambálkové a neoficiálně měl zájem pan Berky, ale to nevím, jestli jeho zájem ještě trvá. V současné době to ještě neřeším, protože nejprve se musíme sejít a dohodnout se na nájmu a také i nájem bytu.

Paní Mgr. Schützová: Ten byt bude součástí toho nájmu té hospody.

Pan Vinař: Toto nebude podmínkou.

Pan MUDr. Bočan: Bydlet nad hospodou není žádný med.

Pan Vinař: To asi ne, ale já nechal na stropě restaurace který odhlučňuje byt, změnit původně jen obyčejný sádrokarton na akustický, který by to měl ještě více odhlučnit, nechal jsem tam dát i zvukově izolační vatu, nevím, jak hodně to pomůže, ale věřím, že ano.

Paní Smetanová: Proto by tam měl bydlet někdo, kdo bude provozovat tu hospodu.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: Zítřka od 17 do 19 hodin bude den otevřených dveří, v tom čase bude k dispozici celá Sokolovna, a to od sklepa až po půdu, všichni občané se mohou přijít podívat.

Paní Smetanová: Všetečná otázka na vás, kteří jste byli předtím v zastupitelstvu, já myslím, že bylo dobře, že jsme do toho šli.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: Mohlo to stát méně, třeba na materiálu.

Paní Smetanová: Tak je to na 100 let.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: To není na 100 let.

Pan Vinař: Já jsem už za působení starosty nevyčítal tu částku tolik, jako to, že jsme si na to mohli sednout a měla jste nám dát ten prostor se k tomu vyjádřit. Za prvé vy jste se mohla zbavit toho, že se tam mohlo něco udělat špatně, protože my oba jsme stavaři a já jsem tam opravdu ušetřil přes 10 000 000 Kč a už to jelo, takže i to je krásná částka, kterou jsem potom mohl investovat třeba do toho, že se celá budova

zateplila, nebo jsem jí mohl investovat do toho gastra.

Paní Smetanová: Při každé akci se nám podařilo ušetřit, to bylo vždy.

Pan Vinař: Jedinou výtku, kterou k tomu mám, tak je to, že jsme to mohli udělat dohromady.

Paní Smetanová: Asi.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: Mohlo se ušetřit ještě mnohem více.

Pan Vinař: Ano, protože třeba na záchod dát jedny dveře za 10 000 Kč, v projektu byly nesmysly, vy jste to asi tolik nekontrolovala, ale ten projektant, ten se v tom viděl a dával tam co mohl, tak nejdražší. Za ztracené záručně na záchodech. Venku objemné stěny měly být z mramoru, to se povedlo změnit, ale dveře už ne, ty už byly nakoupené a já se teď děším toho, že je nějaký vandal prokopne a já nemůžu říci našim pracovníkům obce, běž do Baumaxu a kup dveře a oprav to, bude muset přijet odborná firma která to za nemalé finanční prostředky opraví. To je fakt škoda, a takových hloupostí v projektu bylo více. Býval by se kulturní dům dal postavit za daleko menší peníze peníze. Opravdu škoda jak už jsem řekl, že jste nás jako opoziční zastupitelé tenkrát při vytváření projektu k tomu také nepustila.

Pan Rajter: Zpětně jsme všichni rádi, že to je.

Paní Smetanová: Tam kdybyste viděli třeba za tím pultem, jak to bylo všechno shnilé.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: My jsme nezpochybňovali tu potřebu té rekonstrukce.

Pan Vinař: My jsme se děšili té částky 44 000 000 Kč, kdybychom si sedli a měli možnost do toho proniknout s vámi, tak jsme třeba i uznali, že vyšší částka je potřeba a druhá věc byla, že ten projektant tam dával nesmysly. Nešlo s ním ani spolupracovat, měl se vším problém, proto jsem s ním ukončil spolupráci. Vzal jsem si k ruce opravdového architekta pana Zikmunda. To byla úplně jiná spolupráce, uvidíte vše na dni otevřených dveří, na který vás všechny zvou.

Paní Ing. Paterová-Bauerová: Ten projektant z toho má provizi, udá materiál a potom za to dostane peníze a ten materiál se musí použít.

Pan Rajter: Hlavně jsme k tomu měli opravdu velmi málo informací, věděli jsme jen částku.

Pan Vinař: Třeba ten byt, kde byla rekonstrukce za 2 500 000 Kč, je hrozně veliká, tam byla projektantem navržena například úplně zbytečně rekuperace, která se používá do rodinných domů, v tom bytě ten člověk otevře okno a ta rekuperace je v tu chvíli k ničemu, to jsou vyhozené peníze a tak dále a tak dále. Já vím, že jste to nenavrhl vy, ale měla jste kolem sebe nás zastupitele kteří stavebnictví rozumíme. Mohli jsme vše odhalit ještě v rámci toho projektu.

Paní Smetanová: Ale v konečném výsledku jsme všichni rádi, že se to realizovalo. Teď se to bude za nějaké částky pronajímat, já věřím tomu, že díky tomu, že ten Most nemá kulturák v provozu.

Pan Vinař: Bylo by dobré, kdyby se to dalo pronajímat.

Pan Rajter: Já myslím, že když to dobře odprezentujete, což umíte.

24) Interpelace zastupitelů

Žádám přítomné zastupitele, aby pokládali dotazy na mě nebo místostarostku obce. Dotazy mohou být zodpovězeny hned, nebo případně na dalším zasedání zastupitelstva.

Paní Smetanová: Chtěla bych se zeptat, jak to vypadá s ČOV Saběnice.

Pan Vinař: Je to stále na stavebním úřadě a dokládají další požadavky a zrovna dnes jsem se na to ptal a pořád dokládají další doklady dle požadavků.

Paní Smetanová: Dále jsem se chtěla zeptat, v jakém je stavu hřiště Moravěves.

Pan Vinař: Tam se musel částečně překreslit projekt, protože občané v Moravěvsi chtějí umělý trávník a já jim chci vyhovět. Musel jsem do projektu vše zapracovat dopředu, než bude dotace a nyní se na to dělá rozpočet a čeká se na nějakou dotační výzvu, ale je možné, že možná ta částka dle rozpočtu nebude tak veliká a když dostaneme ty daně ze zóny, tak se do toho pustíme sami. Co se týče dotací, tak to co jde a vyhlásí, tak se do toho přihlásím, ale ne vždy se dotace povedou. Zatím jsme měli jako obec štěstí, i když to dalo hodně práce tak jsme dostali letošní rok všechny dotace, o které jsme zažádali.

25) Diskuse k programu

Vážení zastupitelé, občané máte ještě něco doplňujícího k programu, co zde ještě nezaznělo?

Pokud nikoliv, tak mi dovoluete nyní Vám všem poděkovat.

Uplynulý rok 2023 nám utekl jako voda, měli jsme dnes poslední zasedání zastupitelstva v tomto roce. Dovolte mi nyní, abych Vám zastupitelům i Vám občanům, kteří chodíte na tyto zasedání zastupitelstva, za podporu, názory a celkový přínos svými příspěvky obecnímu úřadu a našim obcím.

Chtěl bych také z tohoto místa poděkovat všem komisím, výborům, spolkům, a v neposlední řadě i našim občanům. Vy všichni se s obecním úřadem Havraň spolupodílíte na chodu obce, pro blaho našich občanů a je to na rozvoji našich obcí i vidět. Děkuji také společnostem, které pro naše obce nezištně pomáhají svou technikou a i jiným způsobem a prostředky.

Přeji všem přítomným ale i občanům našich obcí, příjemné prožití Vánočních svátků a do nového roku hodně štěstí a pevné zdraví.

Vinař Petr
starosta obce



.....

Ověřovatelé zápisu:




.....
Radoslav Nachtmann

Gabriele Duchoňová
zapisovatelka



.....



.....
Naděžda Buriánová

